

Sygn. akt III RC 706/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Kawecki

Protokolant stażysta Łukasz Tokarski

Po rozpoznaniu w dniu 24 maja 2017r. w. T.

na rozprawie

sprawy z powództwa S. P.

przeciwko małoletniej O. P. działającej przez matkę J. P. (1)

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

I. powództwo oddała.

Sygn. akt III RC 706/16

UZASADNIENIE

W dniu 14 września 2016r. wpłynął do Sądu Rejonowego w. T. pozew S. P. o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego – tj. ugody alimentacyjnej z dnia 18 czerwca 2015r. zawartej przed Sądem Rejonowym w. T. w sprawie o sygn. (...) w części – w zakresie jego wykonalności w okresie od dnia 1 maja 2015r. do dnia 23 sierpnia 2016r., tj. co do kwoty (...) zł, na którą składają się: roszczenie główne w kwocie (...) zł i skapitalizowane odsetki w kwocie (...) zł. Powód wniósł także o zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych.

S. P. wskazał, że po umorzeniu postępowania w sprawie (...) wskutek zawarcia ugody, matka małoletniej O. P. zwróciła się do niego, aby spełniał swoje zobowiązania alimentacyjne wobec córki poprzez opłacanie wszelkich kosztów związanych z utrzymaniem wspólnie zajmowanego mieszkania, tj. opłat za kredyt mieszkaniowy, opłat eksploatacyjnych, za garaż, media, energię elektryczną, usługi telekomunikacyjne. W ramach zawartych pozasądowych ustaleń, J. P. (1) zobowiązała się do niedochodzenia przedmiotowego roszczenia alimentacyjnego, a tym samym nie inicjowania postępowania egzekucyjnego, albowiem opłaty mieszkaniowe dokonywane przez S. P. miały w pełni zaspokajać roszczenie alimentacyjne. S. P. przez okres od dnia 1 maja 2015r. do dnia 23 sierpnia 2016r. spełniać miał świadczenie alimentacyjne w myśl poczynionych uzgodnień z J. P. (1) na zasadzie datio in solutum, spełniać miał swe zobowiązanie w pełnym zakresie uiszczając w tym czasie łączną kwotę (...) zł, która pokrywała koszty utrzymania mieszkania w zakresie udziału pozwanej i jej matki. Pomimo tego matka małoletniej O. P. wystąpiła z wnioskiem o wszczęcie egzekucji.

J. P. (1) działając w imieniu małoletniej O. P. wniosła o oddalenie powództwa. J. P. (1) zaprzeczyła, by uzgadniała z powodem i zgodziła się na to, by powód zamiast płacenia alimentów na rzecz córki miał pokrywać wykazywane przez niego wydatki związane z utrzymaniem rodziny i korzystaniem przez małoletnią pozwaną i jej matkę z mieszkania. Zrzekając się dochodzenia alimentów należnych córce zadziałałaby zarówno na szkodę córki, jak i swoją, bowiem cały ciężar utrzymania małoletniej O. spoczywałby wówczas wyłącznie na niej. Powód nigdy nie został przez pozwaną w jakikolwiek sposób zwolniony z ciężącego na nim obowiązku alimentacji małoletniej O. J. P. (2) przyznała, że

po zawarciu ugody ze S. P. w zakresie alimentów powód faktycznie zaczął - choć jedynie częściowo - uczestniczyć w kosztach utrzymania rodziny, jednak w dalszym ciągu nie realizował swego obowiązku alimentacyjnego wobec małoletniej córki O. P.. To, że pozwana nie złożyła wniosku o wszczęcie egzekucji znacznie wcześniej było jedynie wyrazem cierpliwości i wyrozumiałości jej matki, sądziła ona bowiem, że powód przestanie nadużywać alkoholu i stanie się bardziej odpowiedzialny. W czasie, gdy powód dokonywał opłat za rachunki mieszkaniowe, pozwana całą swoją pensję przeznaczała na zakup wyżywienia, środków chemicznych, środków czystości, a także wiele innych wydatków związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa domowego; musiała troszczyć się o wychowanie i utrzymanie małoletniej O. i to na niej spoczywał ciężar pozyskania środków na ten cel, podczas gdy powód nie dokładał na te cele ani złotówki.

Sąd ustalił, co następuje:

Pozwana małoletnia O. P. ur. (...) jest córką powoda S. P. oraz J. P. (1). Na mocy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w T. w sprawie (...) pozwany S. P. zobowiązał się płacić na rzecz małoletniej powódki O. P. alimenty w kwocie po 600 zł miesięcznie, płatne z góry do dnia 20-tego każdego miesiąca, począwszy od 1.05.2015r. do rąk matki małoletniej powódki J. P. (1), niezależnie od zasiłku rodzinnego do pobierania którego uprawniona jest matka małoletniej powódki, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności każdej z rat oraz zobowiązał się uiścić zaległe alimenty za m-c maj 2015r. w kwocie 600 zł w 6 ratach każda po 100 zł płatne łącznie z bieżącymi alimentami począwszy od czerwca 2015r. do rąk matki małoletniej powódki - J. P. (1) - z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności. Dnia 2 lipca 2007r. ugodzie zawartej 18 czerwca 2015r. w sprawie (...) Sąd nadał klauzulę wykonalności.

Dowody: okoliczności bezsporne, a także

tytuł wykonawczy – k. 54-55

Po umorzeniu postępowania w sprawie (...) Sądu Rejonowego w T., powód uiścił kwotę 700 zł tytułem alimentów za maj 2015r. i spłacił pierwszą ratę zaległych alimentów za maj 2015r.

Dowody:

zeznania powoda – k. 131-132,

zeznania J. P. (1) – k. 132-133

Następnie, matka małoletniej O. P. i wówczas jeszcze żona powoda, zawarła z powodem porozumienie, aby ten spełniał swoje zobowiązanie alimentacyjne poprzez opłacanie wszelkich kosztów związanych z utrzymaniem wspólnie zajmowanego mieszkania przy ul. (...) w T., tj. opłat za kredyt mieszkaniowy, opłat eksploatacyjnych, za garaż, media, energię elektryczną, usługi telekomunikacyjne. Z uwagi na fakt, iż koszty utrzymania mieszkania w części przypadającej na J. P. (1) oraz małoletnią O. P. wynosiły średnio 600-650 zł miesięcznie, powód wyraził na powyższe zgodę. Lokal mieszkalny przy ul. (...) w T. zajmowany był wówczas także przez powoda oraz jego syna D. P.; było tak do dnia 10 września 2016r. Powód pozostawał wówczas bez stałej pracy, utrzymywał się z prac dorywczych przy zbieraniu złomu, finansowo pomagała mu matka I. P.. Obecnie tylko J. P. (1) i małoletnia O. P. zajmują w/w lokal. W okresie od maja 2015r. do lipca 2016r. powód S. P. dokonał wpłat na łączną kwotę (...) zł tytułem opłat za kredyt mieszkaniowy, opłat eksploatacyjnych, za garaż, media, energię elektryczną, usługi telekomunikacyjne - na rzecz uprawnionych do poboru tych opłat:

- (...) (...)

- (...) S.A. w G.,

- (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w T.,

- (...) S.A.

Dowody: dokumenty potwierdzające opłatę przez powoda rachunków – k. 12-46

Potwierdzenia skupu złomu – k. 49-50,

Oświadczenie I. P. – k. 68,

Oświadczenie D. P. – k. 69

zeznania świadka I. P. – k. 123v-124

zeznania świadka D. P. – k. 124-125v

zeznania powoda – k. 131-132

W ramach uzgodnień powoda z J. P. (1), matka pozwanej zobowiązała się do niedochodzenia przedmiotowego roszczenia, a tym samym nieinicjowania postępowania egzekucyjnego, albowiem opłaty mieszkaniowe dokonywane przez powoda miały w pełni zaspokajać roszczenie alimentacyjne. W dniu 23.08.2016r. na wniosek matki małoletniej wierzycielki - J. P. (1) przeciwko dłużnikowi S. P. wszczęte zostało postępowanie egzekucyjne należności alimentacyjnych wynikających z tytułu wykonawczego, tj. ugody zawartej w sprawie (...).

Dowody: zeznania świadka I. P. – k. 123v-124

zeznania świadka D. P. – k. 124-125v

zeznania powoda – k. 131-132

zawiadomienie o wszczęciu egzekucji- k. 51

zajęcie wierzytelności – k. 52,

wezwanie do zapłaty należności – k. 53

J. P. (1) zgłosiła wówczas Komornikowi, iż S. P. uiszczył kwotę 700 zł tytułem należnych i zaległych alimentów za maj 2015r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w. T. J. G. ustalił w sprawie o sygn. akt (...) zadłużenie S. P. na kwotę (...),00 zł wraz z odsetkami liczonymi do dnia 23 sierpnia 2016r. w wysokości (...) zł.

Dowody: zeznania świadka I. P. – k. 123v-124

zeznania świadka D. P. – k. 124-125v

zeznania powoda – k. 131-132

zeznania J. P. (1) – k. 132-133

zawiadomienie o wszczęciu egzekucji- k. 51

Zajęcie wierzytelności – k. 52,

Wezwanie do zapłaty należności – k. 53

Sąd zważył, co następuje:

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie dokumentów sprawy egzekucyjnej o sygn. (...), sprawy o alimenty o sygn. Akt (...), dokumentów związanych z regulowaniem szeroko rozumianych „rachunków mieszkaniowych” których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do

dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostało podważone.

Dowody z dokumentów przedstawione przez J. P. (1), oraz dokumenty przedłożone przez powoda dotyczące źródeł jego dochodów oraz zdarzeń po dniu 23 sierpnia 2016r. nie miały znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Na mocy z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie i innych pismach procesowych którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym zgromadzonym w sprawie.

Podstawową okolicznością sporną między stronami było to, czy istniało porozumienie pomiędzy powodem, a J. P. (1) dotyczące tego, czy matka małoletniej powódki wyraziła zgodę na to, by powód świadczył swoje zobowiązania alimentacyjne poprzez opłacanie wszelkich kosztów związanych z utrzymaniem wspólnie zajmowanego wówczas mieszkania przy ul. (...) w T.. To, że do takiego porozumienia doszło wynika z zeznań powoda oraz potwierdzających je zeznań świadków: I. P. i D. P.. Znaczenie dla rozstrzygnięcia tej kwestii miały przede wszystkim zeznania D. P., który był bezpośrednim świadkiem ustaleń dokonywanych przez powoda z J. P. (1). D. P. zeznał wprost, że słyszał, jak jego matka uzgodniła z powodem, że będzie on zwolniony ze świadczeń alimentacyjnych wobec małoletniej powódki O. P. w zamian za dokonywanie opłat mieszkaniowych. Sąd miał na względzie fakt, iż D. P. w momencie składania zeznań, jak i w okresie lat 2016-2017 był w ostrym konflikcie z J. P. (1), niemniej – wobec potwierdzających choćby pośrednio jego zeznania zeznań I. P. oraz samego powoda – dał im, podobnie jak zeznaniom I. P. i samego powoda, wiarę, odmawiając wiary w tej części zeznaniom J. P. (1).

Okoliczność ta w ustalonym stanie faktycznym nie miała jednak znaczenia dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Powód przekonywał, że wypełniając zawarte z J. P. (1) porozumienie – dokonując opłat mieszkaniowych w kwocie (...) zł – przypadającej na udział małoletniej O. i J. P. (1) - sprawił, że w okresie od 1 maja 2015r. do 23 sierpnia 2016r. nie miał żadnych zaległości alimentacyjnych wobec małoletniej O. P., co więcej – że doszło nawet do nadpłaty alimentów, albowiem wykazał dokumentami dokonanie zapłaty kwoty wyższej niż kwota zaległych alimentów i argumentował, że postępowanie egzekucyjne wszczęte przez pozwaną dotyczy zapłaconej kwoty, a więc zobowiązania, które wygasło.

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że w okolicznościach niniejszej sprawy mamy do czynienia ze szczególną sytuacją. Powód jest bowiem dłużnikiem z tytułu roszczeń alimentacyjnych wobec małoletniej O. P.. To małoletnia O. P. jest beneficjentem i wierzycielem alimentacyjnym powoda i to z jej wniosku zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne. S. P. jest dłużnikiem małoletniej pozwanej z tytułu alimentów, które jedynie miały być płatne do rak lub na rachunek jej matki J. P. (1). Powód zaś dokonał zapłaty z tytułu szeroko rozumianego korzystania z lokalu (opłat za kredyt mieszkaniowy, opłat eksploatacyjnych, za garaż, media, energię elektryczną, usługi telekomunikacyjne) na rzecz (...) Sp. z o.o., (...) S.A. w G., (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w T., (...) S.A., który to obowiązek solidarnie ciążył jedynie na powodzie i J. P. (1) (art. 30 §1 kro). To powód i J. P. (1), a nie zaś małoletnia O. P., zobowiązani byli do dokonywania tych opłat, zatem zobowiązanie powoda wobec małoletniej O. P. – bez względu na treść porozumień powoda z matką małoletniej – nie wygasło. Solidarne zobowiązanie powoda i J. P. (1) do uiszczania opłat mieszkaniowych nie pozwalało także dokonać rozróżnienia wskazywanego przez powoda, że opłacał on te świadczenia w części przypadającej na choćby na J. P. (1). Nawet, gdyby jednak przyjąć taki błędny punkt rozumowania powoda, nie sposób przyjąć, by dokonywanie przez niego opłat mieszkaniowych w tej części zwalniało go z obowiązku alimentacyjnego wobec małoletniej pozwanej. Byłaby to bez wątpienia czynność przekraczająca zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka i wymagałaby określonego w art. 101§3 kro zezwolenia sądu opiekuńczego.

Materialnoprawną podstawę żądania pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego stanowi art. 840 § 1 pkt 2 k.p.c. Zgodnie z tym przepisem dłużnik może w drodze powództwa żądać pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności w całości lub części albo ograniczenia, jeżeli po powstaniu tytułu egzekucyjnego nastąpiło zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie wygasło albo nie może być egzekwowane. Gdy tytułem jest orzeczenie sądowe dłużnik może oprzeć powództwo także na zdarzeniach, które nastąpiły po zamknięciu rozprawy, a także na zarzucie spełnienia świadczenia, jeżeli zgłoszenie tego zarzutu w sprawie było z mocy prawa niedopuszczalne.

W przedmiotowej sprawie uznać należało, iż brak jest materialnoprawnych podstaw do pozbawienia wykonalności tytułu wykonawczego w części dochodzonej pozwem, albowiem nie nastąpiło żadne zdarzenie, wskutek którego zobowiązanie powoda wobec małoletniej pozwanej wygasło. Z tych względów na mocy art. 840 § 1 pkt 2 kpc orzeczono jak w sentencji. Oddalenie powództwa zawiera jednocześnie oddalenie wniosku o zasądzenie od strony pozwanej zwrotu kosztów procesu.