

Sygn. akt III RC 585/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Lidia Lenartowicz

Protokolant stażysta Monika Smolarek

Po rozpoznaniu w dniu 29 września 2016 r. w. T.

sprawy z powództwa:

**małoletniego F. B. (1) działającego przez matkę M. Z. (1)**

przeciwko:

**S. B. (1)**

o:

alimenty

I. Zasądza od pozwanego S. B. (1) na rzecz mał. powoda F. B. (1) alimenty w kwocie po 500 zł (pięćset) miesięcznie za okres od dnia 19 czerwca 2015 r. do dnia 31 sierpnia 2016 r. oraz w kwocie po 600 zł (sześćset) miesięcznie poczynając od dnia 1 września 2016 r., płatne do rąk matki dziecka M. Z. (1), do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności każdej z rat,

II. Oddala powództwo w pozostałej części,

III. Nie obciąża mał. powoda kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa,

IV. Nie obciąża pozwanego kosztami sądowymi w sprawie,

V. Znosi wzajemnie między stronami koszty procesu

VI. Wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 585/15

## UZASADNIENIE

W dniu 19.06.2015r. M. B. (1) wniosła do tutejszego sądu pozew o zasądzenie alimentów na rzecz mał. F. B. (1) przeciwko S. B. (1). Domagała się zasądzenia alimentów w kwocie po 2000 zł miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia pozwu. W punkcie 2 wniosła o zabezpieczenie powództwa na czas trwania postępowania poprzez zobowiązanie pozwanego do przekazywania na rzecz mał. powoda kwoty po 1700 zł miesięcznie, poczynając od dnia złożenia wniosku. W punkcie 3 pozwu domagała się zasądzenia od pozwanego na rzecz strony powodowej kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu M. B. wyjaśniła, iż mał. F. B. (1) jest jej dzieckiem ze związku nieformalnego z pozwanym S. B. (1). Pozwany uznał małoletniego przed Kierownikiem USC w T.. Strony postępowania nigdy nie były małżeństwem, ani

nie żyli w konkubinacie. Byli parą, ale pozwany opuścił M. B., gdy była ona w ciąży. Pozwany nigdy nie płacił regularnie alimentów na rzecz syna F.. Przez pierwsze 6 miesięcy życia dziecka S. B. przebywał w A. Ś. w P.. W tym czasie ojczym pozwanego dwukrotnie wpłacił na konto matki małoletniego po 1000 zł dla F.. Później pozwany sporadycznie przekazywał dla syna np. pampersy, chusteczki czy zabawki. W kwietniu 2015r. S. B. spotkał się z M. B. i zażądał, aby podpisała ona oświadczenie, że w ciągu 2 lat przekazał około (...) zł na syna.

Matka mał. powoda nie wyraziła na to zgody. Pozwany w okresie od kwietnia do czerwca 2015r. przysyłał po 400 zł miesięcznie tytułem alimentów. Przed Sądem Rejonowym w. T. prowadzone są obecnie dwa postępowania z udziałem stron, dotyczące ustalenia kontaktów S. B. z mał. F. B. oraz o ograniczenie mu władzy rodzicielskiej nad małoletnim. Na rozprawie w sprawie o kontakty pozwany oświadczył, iż płacił na F. alimenty w kwocie po 1700 zł miesięcznie. Następnie kwotę tą ograniczył do 400 zł miesięcznie. W kolejnym piśmie procesowym pozwany twierdził, iż do marca 2015r. przekazywał na syna po 1000 zł miesięcznie. Matka mał. powoda zaprzeczyła tym twierdzeniom. Małoletni F. pozostaje na jej utrzymaniu i wspierają ją materialnie rodzice. Z uwagi na brak sądownie ustalonych alimentów M. B. (1) nie mogła ubiegać się o tzw. becikowe czy pomoc finansową dla samotnych matek.

Małoletni F. B. (1) wychowuje się w dostatnich warunkach i ma zapewnioną opiekę medyczną na najwyższym poziomie. Chłopiec ma wadę serca i pozostaje pod opieką kardiologa. Występują u niego tzw. bezdech, dlatego musi spać na tzw. macie alarmującej, którą zakupiła dla niego matka. F. ma atopowe zapalenie skóry i pozostaje pod opieką dermatologa. M. B. (1) musi kupować synowi dostępne w aptekach środki higieny i dermokosmetyki.

Oceńnię ona miesięczny koszt utrzymania mał. F. na kwotę (...) zł – z uwzględnieniem przedszkola, a bez przedszkola na kwotę (...)(...).

M. B. z zawodu jest p. i po zakończeniu urlopu wychowawczego zamierza wrócić do pracy. W jej ocenie pozwany jest osobą dobrze usytuowaną. Będąc osobą bezrobotną porusza się samochodami wysokiej klasy i pływa skuterami wodnymi. Gdy strony pozostawały w związku to pozwany zabierał M. B. z F. na wycieczki do W., W. i K., i spali w luksusowych hotelach. W ocenie matki mał. powoda skoro pozwany ma wyższe wykształcenie i zamieszkuje w G. – ma on możliwości, aby podjąć pracę zarobkową zgodną z jego kwalifikacjami i wykształceniem. Małoletni F. ma prawo do życia na równej stopie życiowej z rodzicami. Pozwany S. B. jest kawalerem i prawdopodobnie prowadzi gospodarstwo domowe ze swoją konkubiną. M. B. stara się na co dzień zaspokajać uzasadnione potrzeby syna sprawując nad nim bezpośrednią opiekę. Pomimo tego domaga się ona zasądzenia od pozwanego alimentów w kwocie mniejszej niż połowa średnich miesięcznych wydatków na dziecko.

Ze względu na powyższe matka mał. powoda wnosila jak na wstępie.

W punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w. T. z dnia 02.07.2015r. udzielono stronie powodowej zabezpieczenia na okres do prawomocnego zakończenia postępowania poprzez zobowiązanie pozwanego S. B. (1) do uiszczania alimentów na rzecz mał. F. B. w kwocie po 500 zł miesięcznie, poczynając od dnia 19.06.2015r. do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, do rąk matki mał. powoda M. B., z ustawowymi odsetkami od każdego uchybionego terminu do dnia zapłaty. W punkcie 2 postanowienia oddalono wniosek w pozostałej części.

W dniu 17.07.2015r. pełnomocnik strony powodowej wniósł zażalenie na powyższe postanowienie.

W odpowiedzi na zażalenie pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie zażalenia w całości.

Postanowieniem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 28.08.2015r. oddalono zażalenie strony powodowej na postanowienie Sądu rejonowego w. T. z dnia 02.07.2015r. w przedmiocie zabezpieczenia powództwa.

Na rozprawie w dniu 01.10.2015r. pełnomocnik strony powodowej podtrzymał złożony pozew tj. domagał się zasądzenia od pozwanego S. B. na rzecz mał. powoda F. B. alimentów w kwocie po 2000 zł miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia pozwu.

Pełnomocnik pozwanego uznał żądanie pozwu do kwoty po 500 zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałej części.

Takie stanowiska w sprawie strony zajmowały do momentu zakończenia przedmiotowego postępowania. Na rozprawie w dniu 29.09.2016r. pełnomocnik strony powodowej wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz mał. powoda zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w sprawie według norm przepisanych. Pełnomocnik pozwanego również wniósł o zasądzenie od strony powodowej na rzecz pozwanego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w sprawie według norm przepisanych.

Sąd ustalił i zważył, co następuje :

Małoletni F. B. (1) jest dzieckiem ze związku nieformalnego M. B. (1) i S. B. (1).

Pozwany uznał małoletniego jako swoje dziecko przez kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w T..

Strony rozstały się, gdy M. B. była w ciąży.

Po urodzeniu się dziecka ojczym pozwanego przekazał na F. dwa razy po 1000 zł. W okresie od IV do VI 2015r. pozwany przysyłał na syna po 400 zł miesięcznie oraz sporadycznie przywoził dla małoletniego zabawki i pampersy. W punkcie 1 postanowienia Sądu Rejonowego w. T. z dnia 02.07.2015r. udzielono stronie powodowej zabezpieczenia na okres do prawomocnego zakończenia postępowania poprzez zobowiązanie pozwanego S. B. (1) do uiszczania alimentów na rzecz mał. F. B. w kwocie po 500 zł miesięcznie, poczynając od dnia 19.06.2015r. do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, do rąk matki mał. powoda M. B., z ustawowymi odsetkami od każdego uchybionego terminu do dnia zapłaty. W punkcie 2 postanowienia oddalono wniosek w pozostałej części.

Pozwany przekazuje matce małoletniego powoda alimenty tytułem zabezpieczenia powództwa, czasami z opóźnieniem.

Małoletni F. B. (1) ma obecnie (...)lata. Od września 2015r. zaczął uczęszczać do klubu malucha. Przebywał tam do godziny 14.00 lub 16.00. Opłata miesięczna za klub malucha wynosiła 600zł plus za obiady od 50-180zł. M. B. musiała dawać synowi dodatkowe śniadanie i deser do klubu. M.. F. B. (1) ma stwierdzoną niedomykalność zastawki, ubytek przegrody międzyprzedsionkowej w sercu, tętniaka i bezdechy senne. Dziecko pozostaje pod opieką kardiologa.

Otrzymuje lek z magnezem na wzmocnienie. Małoletni jest leczony w ramach NFZ, ale echo serca w ramach NFZ należy się mu raz na rok. F. pogłębiła się wada serca i dlatego musiał mieć w czerwcu 2016r. wykonane badanie echa serca za kwotę 240zł. Chłopiec ma atomowe zapalenie skóry i

pozostaje pod opieką dermatologa.

Matka kupuje mu w aptece płyny do płukania, proszki i dermokosmetyki dla alergików. F. pozostaje też pod opieką ortopedy, bo ma stwierdzoną krzywicę i płaskostopie, ma wykrzywioną jedną stopę do środka. Musi nosić specjalne obuwie. Koszt pary takich butów to kwota 300-400 zł, a najtańsze obuwie specjalistyczne kosztuje 159 zł.

Małoletni pozostaje również pod opieką poradni hematologicznej w B., bo ma podejrzenie skazy krwotocznej. Wizyty w poradni odbywają się co 3-4 miesiące – w ramach NFZ, ale dochodzą koszty dojazdu.

F. pozostaje też pod opieką poradni immunologicznej, immunolog zalecił podanie mu zestawu szczepionek. Koszt szczepionek za okres 2 miesięcy to kwota 980zł. Matka M. B. – P. B. (1) wspomagała ją materialnie kupując wnukowi odzież, obuwie, zabawki. Od kwietnia 2016r. przestała przekazywać rzeczy dla F..

Małoletni F. jest w okresie intensywnego rozwoju, co 2 miesiące trzeba kupować mu nowe buty, kaptcie.

M. B. oceniła miesięczny koszt utrzymania mał. powoda na kwotę 3000zł. D. dla F. kosztują 200-220zł, szczepionki co 2 miesiące 980zł, witaminy 60-90zł miesięcznie. Jeżeli mał. F. zachoruje to trzeba podawać mu leki wziewne za kwotę 200zł.

Od 27.02.2015r. M. B. pozostawała w związku nieformalnym z M. Z. (2). We wrześniu 2015r. zamieszkali w mieszkaniu partnera. W dniu 27.08.2016r. M. B. zawarła związek małżeński z M. Z. (2) i przyjęła nazwisko męża (...).

M. Z. pracuje zawodowo i otrzymuje wynagrodzenie w wysokości (...) zł miesięcznie. Z tej kwoty płaci alimenty w wysokości po 650zł miesięcznie na córkę i przekazuje jej 50zł kieszonkowego. W 2016r. opłacił obóz letni dla córki za 900zł i 200zł za wycieczkę szkolną.

M. Z. od 09.11.2012r. jest zatrudniona w firmie (...) na stanowisku asystentki stomatologicznej. Otrzymywała wynagrodzenie w wysokości (...) zł brutto miesięcznie, a na urlopie macierzyńskim (...) zł brutto miesięcznie. M. Z. do 25.06.2016r. przebywała na urlopie wychowawczym, z uwagi na stan zdrowia syna. Przedłużyła urlop wychowawczy do 25.06.2017r. Firma (...) – poradnia stomatologiczna jest własnością jej matki i w okresie wakacyjnym M. Z. pracowała tam jako asystentka stomatologiczna, zastępując koleżankę przebywającą na urlopie.

Od 01.09.2016r. mał. F. B. (1) uczęszcza do przedszkola, za które opłata wynosi 410 zł miesięcznie plus 72 zł za tzw. karty pracy. Po przedszkolu małe dziecko chodzi na zajęcia piłki nożnej dla maluchów, za które opłata wynosi 119 zł miesięcznie. Stomatolog stwierdził u mał. F. wadę zgryzu i zalecił leczenie ortodontyczne. Chłopiec jest leczony prywatnie u ortodonta, który stwierdził potrzebę noszenia przez niego aparatu ruchomego, którego koszt wynosi 900 zł. Koszt jednej wizyty wynosi 100-150 zł, po założeniu aparatu 50-80 zł. Małe dziecko nadal pozostaje pod opieką poradni immunologicznej w B.. Do końca 2016r. powinien mieć podane szczepionki za 900 zł oraz szczepionkę na grypę za 80 zł. M. Z. nie stać na wykupienie w aptece szczepionek. Małe dziecko został skierowany przez immunologa do poradni pulmonologicznej, bo często zapadł na zapalenie oskrzeli. W ostatnim okresie chorował co 2 miesiące, a koszt leczenia wynosił 200 zł. F. pozostaje też pod opieką poradni wad postawy ze względu na płaskostopie. Para specjalistycznego obuwia kosztuje 250 zł. Małe dziecko nadal

jest leczony przez kardiologa, który zalecił przeprowadzenie badania serca co 4

miesiące. Koszt jednego badania 240zł, a tylko jedno w roku jest refundowane przez NFZ. Małe dziecko korzysta z pampersów co stanowi wydatek w wysokości 350 zł miesięcznie.

M. Z. rozważała możliwość powrotu do pracy w swoim zawodzie tj. (...) Gdyby została zatrudniona w (...), to musiałby podjąć własną działalność gospodarczą i miałaby dyżury nocne, weekendowe i w święta. Gdyby mał. F. zachorował i nie mogłaby pracować – nie otrzymałaby żadnego wynagrodzenia, a musiałby płacić koszty ZUS.

Od lipca 2016r. M. Z. otrzymywała świadczenie 500 plus, ale od września odmówiono jej wypłaty tego świadczenia, z uwagi na wysokość miesięcznych dochodów męża.

Świadczenia za mieszkanie M. Z. wynoszą miesięcznie : czynsz 800zł, prąd około 150zł i media 118zł.

M. Z. jest właścicielką (...)samochód marki A., który zamierza sprzedać. Mąż nie ma samochodu.

Pozwany przyjeżdża do mał. F. w soboty raz w miesiącu.

Przyjeżdża ze swoją matką i za każdym razem przywożą małe dziecko słodycze, bluzeczki, jakąś zabawkę. Ostatnio kupił synowi kapcie.

Rodzice pozwanego nie pomagają materialnie M. Z..

Pozwany S. B. (1) ma lat (...) i licencjat z hotelarstwa i gastronomii. M.. F. jest jego dzieckiem ze związku nieformalnego z M. B. (1) obecnie Z.. Od urodzenia dzieckałożył na jego utrzymanie, a od czerwca 2015r. zgodnie z postanowieniem o zabezpieczeniu powództwa przekazuje na F. po 500 zł miesięcznie.

Od 2014r. S. B. pozostaje w związku nieformalnym z A. W. (1).

Z tego związku mają bliźnięta córkę A. i syna A., które mają obecnie 8 miesięcy. Dzieci są zdrowe. Partnerka pozwanego z wykształcenia jest mgr ekonomii. Obecnie przebywa na urlopie macierzyńskim.

A. W. otrzymuje zasiłek macierzyński w wysokości 1000zł miesięcznie oraz 1000zł miesięcznie z tytułu świadczenia 500 plus – łącznie 2000zł miesięcznie. Jest zarejestrowana jako osoba bezrobotna w PUP, bez prawa do zasiłku. Wcześniej partnerka pozwanego prowadziła działalność gospodarczą polegającą na wynajmowaniu pokoju w lipcu i sierpniu w swoim domu w M.. Ostatni raz wynajmowała pokoje w 2015r. W domu w M. zamieszkuje matka A. W. i ona wynajmuje pokoje w sezonie letnim.

W 2016r., z uwagi na opiekę nad dziećmi zrezygnowała z wynajmu.

Do grudnia 2014r. S. B. był zatrudniony w firmie (...) jako pracownik biurowy, z wynagrodzeniem (...) miesięcznie.

Umowa była zawarta na czas określony i wygasła.

Na początku 2015r. pozwany nie pracował. W maju i czerwcu 2015r. pracował na umowę na czas określony wL. (...) jako pracownik biurowy. Zawarł ustną umowę na okres próbny i miała się ona przekształcić w umowę na czas określony. Pozwany nie doszedł do porozumienia z pracodawcą, bo nie wywiązał się on ze swoich zobowiązań.

W firmie (...). B. miał otrzymywać wynagrodzenie podstawowe w wysokości (...)miesięcznie plus prowizja tj. w łącznej wysokości (...) miesięcznie.

W dniu 5 czerwca 2015r. zarejestrował się jako bezrobotny w PUP w K., z uwagi na zameldowanie w K.. W ocenie pozwanego K. jest mniejszym miastem i baza danych jest jedna dla całego województwa, a możliwość dostania się na szkolenie jest łatwiejsza w K. niż w G.. Urząd pracy przedstawił pozwanemu 2 oferty pracy tj. jedną w biurze podróży, drugą jako pilot wycieczek. W biurze podróży była konieczna znajomość języka niemieckiego i języka hiszpańskiego, a pozwany ma również zakaz opuszczania kraju w związku z postępowaniem prowadzonym w prokuraturze. Dlatego też nie podjął tej pracy.

Z dniem 22.04.2016r. pozwany utracił statut osoby bezrobotnej. Z dniem 02.09.2016r. ponownie został uznany za osobę bezrobotną, bez prawa do zasiłku. Na bieżąco śledzi oferty pracy w K. i w G.. Jeździ na rozmowy kwalifikacyjne, ale albo nie posiada wymaganych kwalifikacji, albo oferta pracy jest nieaktualna. Pozwany wspiera również partnerkę w opiece nad dwójką dzieci. Od czerwca 2015 r. pozwany nie ma żadnego dochodu i pozostaje na utrzymaniu swoich rodziców. Przekazują mu oni 1500-2000zł miesięcznie, czasem rzeczy dla dzieci i żywność.

S. B. zamieszkuje z partnerką i dwójką dzieci w G. – w 4-pokojowym mieszkaniu będącym własnością A. W.. Świadczenia za to mieszkanie wynoszą : czynsz 800zł miesięcznie, kredyt 2000zł miesięcznie. Partnerka pozwanego zaciągnęła kredyt na zakup mieszkania na okres 25 lat.

Całkowity dochód S. B. i A. W. stanowi kwota (...) miesięcznie. Nie mają oni innych długów czy kredytów.

Pozwany użytkuje samochód marki M. (...), który jest własnością jego partnerki A. W.. Korzysta również z samochodów ojca, matki i znajomych. W dniu 14.09.2015r. pozwany sprzedał swój samochód marki M. (...), rok produkcji (...)

W Sądzie Rejonowym w. T. prowadzone jest obecnie pod sygnaturą (...) postępowanie z wniosku S. B. o uregulowanie kontaktów z mał. F. B. i z wniosku M. B. obecnie Z. o ograniczenie S. B. władzy rodzicielskiej nad mał. F. B. (1). Pozwany chciałby mieć częsty kontakt z synem i mieć możliwość zabierania go do swojego miejsca zamieszkania w G.,

aby małoletni mógł poznać przyrodnie rodzeństwo. Deklarował, że oprócz alimentów chciałby przekazywać synowi odzież, obuwie, zabawki. S. B. zakwestionował miesięczny koszt utrzymania F. wskazy przez jego matkę. W jego ocenie został on znacznie zawyżony.

Dowód : - zeznania M. Z. k. 373-374, 432-433

- zeznania pozwanego S. B. k. 374verte-376, 433

- zeznania świadka P. B. (1) k. 248 verte do 249

- zeznania świadka G. B. k. 249-250

- odpis skrócony aktu urodzenia mał. F. B. k. 12

- historia choroby mał. z poradni kardiologicznej i dermatologicznej

k.13,17,23-24

- wyniku badań mał. F. B. k.18-20

- karta informacyjna leczenia szpitalnego k. 14-16,21-22

- zeznanie podatkowe M. B. i M. Z. za 2014r.

i 2015r. k.25-33, 281-288

- zeznania podatkowe pozwanego za 2014r. i 2015r. k.204-205,

315-318

- zeznanie podatkowe A. W. za 2014r. i 2015r. k. 299-315

- potwierdzenie operacji bankowych k.34-38

- kserokopia protokołu rozprawy ze sprawy o sygn. (...)

k. 39- 45

- odpis pisma procesowego pozwanego ze sprawy o sygn.

I. N. 538/15 k.46-49

- zdjęcia mał. F. B. k. 50-52

- zestawienie miesięcznych wydatków na utrzymanie mał. powoda

k. 53- 114, 320-323

- paragony i rachunki za zakup rzecz dla mał. k. 115-157, 328

- kserokopia z portalu społecznościowego pozwanego k. 178-179

- wypis z Centralnej Ewidencji i (...) o (...)

(...) A. W. k. 180-184, 429-431

- karta zgłoszenia mał. do klubu malucha k. 185-187,236-238

- decyzja z PUP w K. k.206, 396,402
- kserokopia dowodu rejestracyjnego pojazdów k.207-210
- świadczenia za mieszkanie A. W. k. 212-214
- kserokopia spłaty raty kredytu zaciągniętego przez A. W. k.215-220
- kserokopie przelewów bankowych k. 231-234
- zaświadczenie o zatrudnieniu M. B. k.235
- zaświadczenie lekarskie A. W. k.258
- skierowania do poradni mał. k. 259-260, 262-263
- kserokopie recept na zakup leków dla mał. k. 261, 264-265
- wniosek o podjęcie i zawieszenie działalności gospodarczej k.267-268
- decyzja z PUP w G. k. 269
- informacja z PUP w T. k. 275
- umowa sprzedaży samochodu pozwanego k. 329
- kserokopie zakupu przez pozwanego rzecz dla mał. k. 331-372
- zeznanie z Urzędu Skarbowego w K. k.382-386
- umowa odnośnie przedszkola k. 398
- kserokopie decyzji o wypłacie świadczeń A. W. k.399-401
- kserokopie kart konsultacyjnych z poradni k. 403-425

Sąd dał wiarę zeznaniom matki mał. powoda M. Z. (1) oraz świadka P. B. (1) na okoliczność ustalenia aktualnej sytuacji materialnej i rodzinnej matki mał. powoda oraz uzasadnionych potrzeb małoletniego F. B. (1) oraz kosztów jego utrzymania, a także pomocy materialnej świadczonej przez świadka P. B. na rzecz strony powodowej.

Sąd uznał za wiarygodne zeznania pozwanego S. B. (1) oraz świadka G. B. odnośnie jego aktualnej sytuacji materialnej i rodzinnej.

Sąd przeprowadził ponadto dowód z dokumentów urzędowych przedłożonych przez strony, przyznając im tym samym walor wiarygodności.

Przechodząc do rozważań prawnych należy stwierdzić, iż podstawę

rozstrzygnięcia sądu odnośnie ustalenia obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego F. B. (1) stanowią art. 133 § 1 krio i art. 135 krio.

Zgodnie z treścią art.133 § 1 krip – rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie samodzielnie się utrzymać. Obowiązek alimentacyjny powstaje niezależnie od tego, czy dziecko pochodzi z małżeństwa czy też ze związku nieformalnego.

Natomiast art. 135 krip stanowi zaś, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego określenie wysokości alimentów od każdego z rodziców na rzecz dziecka stanowi wypadkową usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego oraz wkładu osobistych starań rodzica o utrzymanie i wychowanie dziecka.( uzasadnienie uchwały Sądu Najwyższego z dnia 1 lipca 1974 r., III CZP 41/74, OSN CP 1975, nr 5, poz.76).

Do zakresu usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego będącego w niedostatku należy zaliczyć tylko takie potrzeby ( materialne i niematerialne), których zaspokojenie jest konieczne do godziwej egzystencji uprawnionego.

Najszerzy zakres usprawiedliwionych potrzeb przysługuje dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Przyjmuje się, że zakres ten powinien być ustalony w ten sposób, aby w razie zaspokojenia potrzeb stopa życiowa dziecka była taka sama, jak stopa życiowa rodziców.

Zgodnie z utrwaloną w orzecznictwie zasadą dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami i to zarówno wtedy, gdy żyją z nimi wspólnie, jak i wtedy, gdy żyją oddzielnie. Oznacza to, iż rodzice powinni zapewnić dziecku warunki materialne odpowiadające tym, w jakich sami żyją.

( uzasadnienie do IV uchwały SN z dnia 16 grudnia 1987 r.).

W przedmiotowej sprawie sąd ustalił, iż mał. F. B. (1) jest dzieckiem ze związku nieformalnego M. B. (1) obecnie Z. i S. B. (1). Pozwany uznał małoletniego przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w T.. Strony rozstały się, gdy M. Z. była w ciąży. Po urodzeniu się mał. F. ojczym pozwanego przekazał na F. dobrowolnie dwa razy po 1000 zł miesięcznie.

W okresie od IV do V 2015r. pozwany przesyłał na syna po 400 zł miesięcznie.

W trakcie odwiedzin pozwany kupował F. odzież, pampersy, chusteczki. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w. T. z dnia 02.07.2015r. w przedmiocie zabezpieczenia powództwa pozwany od dnia 19.06.2015r. przekazuje na mał. powoda po 500 zł miesięcznie.

W ramach prowadzonego postępowania dowodowego sąd w szczegółowy sposób zanalizował sytuację materialną i rodzinną M. Z. (1) oraz mał. F. B. (1). Małoletni ma obecnie (...)lata.

Od września 2015. uczęszczał do klubu malucha, za który opłata wynosiła 600 zł miesięcznie plus za posiłki do 180 zł miesięcznie. Spędzał tam czas do godziny 16.00. Od 01.09.2016r. F. uczęszcza do przedszkola, za które opłata wynosi 480 zł miesięcznie. Dodatkowo małoletni chodzi na zajęcia piłki nożnej dla maluchów, za które opłata wynosi 119 zł miesięcznie.

Sąd zwrócił uwagę na fakt, iż mał. F. nie jest zdrowym dzieckiem. Ze względu na stwierdzoną niedomykalność zastawki, tętniaka i ubytek przegrody międzyprzedsionkowej pozostaje pod stałą opieką kardiologa. Zalecił on wykonywanie badania echa serca 4 razy w roku – koszt jednego badania wynosi 240 zł, a tylko jedno badanie w roku jest refundowane przez NFZ. Małoletni pozostaje pod opieką dermatologa, z uwagi na atopowe zapalenie skóry. M. B. (1) zgodnie z zaleceniem lekarza musi kupować dla syna specjalne środki czystości i dermokosmetyki. F. pozostaje pod opieką ortopedy ze względu na krzywicę i płaskostopie i powinien nosić specjalne obuwie. Chłopiec jest ponadto pod opieką hematologa, z uwagi na podejrzenie skazy krwotocznej.



Został również skierowany przez pediatrę do poradni immunologicznej w B., z uwagi na nawracające zapalenie oskrzeli. Immunolog zalecił podanie mu szczepionek uodparniających, których koszt wynosi 980 zł co 2 miesiące. M. Z. nie stać na wykupienie tych szczepionek dla syna.

Na rozprawie w dniu 29.09.2016r. matka mał. powoda zeznała, iż F. został także skierowany przez stomatologa do ortodonty, z uwagi na wadę zgryzu. Będzie musiał nosić aparat ruchomy na zęby, którego kosztuje 900 zł.

Małoletni będzie leczony prywatnie : koszt jednej wizyty 150 zł, a po założeniu aparatu 80 zł.

M. Z. oceniła miesięczny koszt utrzymania mał. F. na kwotę 3000 zł, ale nawet przyjmując, że małoletni jest chorowitym dzieckiem – jest to w ocenie sądu kwota wygórowana. M. Z. jest z wykształcenia p.. Od 09.11.2012r. jest zatrudniona w firmie (...) na stanowisku asystentki stomatologicznej. Otrzymywała wynagrodzenie w wysokości (...) zł brutto miesięcznie, a na urlopie macierzyńskim (...) zł brutto miesięcznie.

M. Z. do 25.06 2016r. przebywała na urlopie wychowawczym, z uwagi na stan zdrowia syna. Przedłużyła urlop wychowawczy do 25.06.2017r. Firma (...) – poradnia stomatologiczna jest własnością jej matki i w okresie wakacyjnym M. Z. pracowała tam jako asystentka stomatologiczna, zastępując koleżankę przebywającą na urlopie.

W ocenie sądu, w sytuacji gdy od września 2015r. małoletni F. zaczął uczęszczać do klubu malucha, a od września 2016r. chodzi do przedszkola – M. Z. (1) mogłaby podjąć pracę w swoim zawodzie pielęgniarki lub asystentki stomatologicznej – nawet w niepełnym wymiarze czasu pracy.

W chwili obecnej pozostaje ona wraz z F. na utrzymaniu swoje męża M. Z. (2), który otrzymuje wynagrodzenie w kwocie(...) zł miesięcznie oraz płaci alimenty na córkę z pierwszego związku małżeńskiego w kwocie po 650 zł miesięcznie. Ze względu na dochody męża, od września 2016r. M. Z. nie otrzymuje świadczenia 500 plus.

W przedmiotowej sprawie sąd zanalizował też sytuację rodzinną i materialną pozwanego S. B.. W chwili obecnej jest on ojcem trójki dzieci – oprócz mał. F. ma(...) : A. i A. ze związku nieformalnego z A. W. (4). Pozwany ma wyuczony zawód – licencjat z hotelarstwa i gastronomii. Do grudnia 2014r. pracował jako pracownik biurowy w firmie (...) na czas określony, z wynagrodzeniem (...) zł netto miesięcznie. Nie przedłużono mu umowy o pracę. W maju i czerwcu 2015r. pracował w firmie (...) jako pracownik biurowy – była to umowa ustna, która miała się przekształcić w umowę na czas określony. Pozwany miał tam zarabiać (...) zł miesięcznie. Nie doszło do zawarcia umowy, bo pracodawca nie wywiązał się ze swoich zobowiązań wobec pozwanego. W tej sytuacji od czerwca 2015r pozwany jest zarejestrowany jako bezrobotny w PUP w K., tam bowiem jest zameldowany. Natomiast mieszka z partnerką i dwójką dzieci w G. –

w 4-pokojowym mieszkaniu partnerki. A. W. otrzymuje świadczenia na dwójkę dzieci w łącznej kwocie (...)zł miesięcznie. Rodzice pozwanego przekazują mu na życie i bieżące potrzeby do (...)zł miesięcznie. Pozwany S. B. (3) nie ma żadnego dochodu. W ocenie sądu, będąc ojcem trójki dzieci powinien on jak najszybciej podjąć stałą pracę, zgodną z jego doświadczeniem zawodowym. Partnerka pozwanego A. W. nadal spłaca kredyt zaciągnięty na zakup swojego mieszkania w G., w ratach po (...) zł miesięcznie, a świadczenia za jej mieszkanie wynoszą około 800 zł miesięcznie. W 2015r. miała ona dodatkowy dochód w wysokości (...)zł z wynajmu pokoju w sezonie letnim - w swoim domu w M.. Z uwagi na konieczność opieki nad dziećmi, działalność tą przejęła jej matka.

W chwili obecnej toczyć się przed tutejszym sądem postępowanie o uregulowanie kontaktów S. B. z mał. F. B. (1) oraz o ograniczenie mu władzy rodzicielskiej nad małoletnim. Pozwany chce mieć stałe, regularne kontakty z synem oraz możliwość zabierania go do swojego miejsca zamieszkania w G.. W toku przedmiotowego postępowania pozwany deklarował, iż oprócz alimentów byłby skłonny kupować synowi potrzebną odzież czy obuwie.

Mając powyższe okoliczności na względzie, w punkcie 1 wyroku na mocy art. 133 kro i art. 135 kro zasądzono od pozwanego S. B. (1) na rzecz mał. powoda F. B. (1) alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie, od dnia 19.06.2015r. do 31.08.2016r. oraz w kwocie po 600 zł miesięcznie poczynając od dnia 01.09.2016r. W ocenie sądu alimenty za okres od dnia wniesienia pozwu do dnia 31.08.2016r. zostały ustalone w takiej wysokości jak miało to miejsce w postanowieniu

o zabezpieczenia powództwa tj. w kwocie po 500 zł miesięcznie i w tym okresie zaspokajały one uzasadnione potrzeby mał. powoda. Od 01.09.2016r. F. zaczął uczęszczać do przedszkola i na zajęcia piłkarskie, ale oprócz dotychczasowych wydatków ponoszonych przez M. Z. na leczenie syna - doszły koszty prywatnego leczenia ortodontycznego, z uwagi na stwierdzoną wadę zgryzu małego i konieczność noszenia aparatu ruchomego. Pozwany do tej pory nie partycypował w kosztach leczenia mał. powoda. Mając na uwadze jego sytuację rodzinną i materialną sąd uznał, iż alimenty na mał. F. w kwocie po 600 zł miesięcznie pozostają w jego możliwościach zarobkowych.

W punkcie 2 oddalono powództwo w pozostałej części i nie obciążono mał. powoda kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa.

Ze względu na charakter sprawy nie obciążono mał. powoda kosztami sądowymi w części oddalonego powództwa.

W punkcie IV wyroku o kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 102 kpc.

W punkcie V wyroku zniesiono wzajemnie między stronami koszty procesu na mocy art. 100 kpc.

W punkcie VI wyroku nadano wyrokowi w punkcie I rygor natychmiastowej wykonalności.