

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Szcześniak

Protokolant sekr.sądowy Karol Kotoński

Po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2015 r. w T..

sprawy z powództwa: mał. K. S. działającego przez matkę I. S.

przeciwko: S. S.

o: podwyższenie alimentów

I. zasądza od pozwanego S. S. alimenty na rzecz mał. K. S. w miejsce ustalonych w kwocie 500 zł miesięcznie na mocy wyroku z dnia 22.02.2010r. w sprawie (...) Sądu Okręgowego w T., w kwocie obecnie po 900 zł (dziewięćset) miesięcznie, poczynając od dnia 01.12.2015r. oraz tytułem dopłaty do alimentów wpłaconych za czas 26.11.2014r. – 30.11.2015r. kwotę po 400 zł (czteryście) miesięcznie, płatne z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniego I. S., z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności,

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. nakazuje pobrać od pozwanego S. S. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w T. kwotę 240 zł (dwieście czterdzieści) tytułem zwrotu części kosztów sądowych, od których zapłaty zwolniona była strona powodowa, a w pozostałym zakresie kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w T.;

IV. znosi wzajemnie koszty procesu pomiędzy stronami,

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

III RC 1193/14

UZASADNIENIE

I. S. działając w imieniu małoletniego K. S. w dniu 26 listopada 2014r. wniosła pozew przeciwko S. S. domagając się – po sprecyzowaniu stanowiska w piśmie z dnia 8.12.2014r. (k.72) i w piśmie z dnia 4.05.2015r. (k.154-155) oraz na rozprawie w dniu 27.05.2015r. (k.181) – podwyższenia alimentów z kwoty 500zł miesięcznie do kwoty 1.500zł miesięcznie poczynając od dnia wniesienia pozwu wskazując m.in, iż ponosi wysokie wydatki na utrzymanie syna, a sytuacja finansowa pozwanego jest dobra i pozwala na płacenie wyższej kwoty alimentów. Złożyła ponadto wniosek o zasądzenie od pozwanego zwrotu kosztów procesu (k. 2-69,154-179 akt sprawy).

Pozwany S. S. wniósł o oddalenie powództwa wskazując m.in., iż sytuacja finansowa matki małoletniego jest dobra, uzyskała ona spłatę od S. S. tytułem podziału majątku po rozwodzie, natomiast pozwany oprócz płacenia po 500zł miesięcznie wykonuje swój obowiązek alimentacyjny poprzez dokonywanie zakupów dla syna i nie jest w stanie płacić kwoty żądanej w pozwie. Złożył ponadto wniosek o zasądzenie od zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych (k. 84,88-147).

Sąd ustalił co następuje

Na mocy wyroku z dnia 22.02.2010r. w sprawie (...) Sądu Okręgowego w T. rozwiązano przez rozwód małżeństwo I. S. i S. S., oraz m.in. zasądzono od S. S. alimenty po 500zł miesięcznie na rzecz małoletniego K. S. płatne z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności.

Wówczas mał. K. S. urodzony w dniu (...) mieszkał z matką. I. S. zarabiała ok. 1.800zł netto miesięcznie i wykonywała dodatkowe prace na umowę zlecenia za ok. 200zł miesięcznie. Małoletni chodził do przedszkola za które opłata wynosiła 340zł miesięcznie, ponadto uczęszczał na zajęcia dodatkowe z języka angielskiego za 100zł miesięcznie i na judo za 80 zł miesięcznie.

Ojciec małoletniego S. S. nie mieszkał z rodziną i przebywał w mieszkaniu służbowym z wojska. S. S. zarabiał ok. 2.700zł netto miesięcznie. Ponościł następujące opłaty za mieszkanie: czynsz 415zł miesięcznie, internet z telewizją łącznie 100zł miesięcznie, za gaz 400zł co pół roku i za prąd 100zł.

(dowód: akta sprawy (...) SO w T. k.2-10,21-27)

Obecnie mał. K. S. nadal mieszka z matką. I. S. zamieszkuje z synem u swojej matki A. Z.. Małoletni nie ma majątku.

M.. K. S. od 2012r. leczy się na (...) i chodzi na wizyty lekarskie również do prywatnych lekarzy. Małoletni ma zaleconą dietę a także zajęcia ruchowe. Ponadto małoletni leczy się na alergię, a także u stomatologa. Uczęszcza na zajęcia pozaszkolne, w tym na lekcje języka angielskiego za ok. 180zł miesięcznie. Matka małoletniego szacuje, że całokształt koszt utrzymania dziecka wynosi ok. 2.300-2.500zł miesięcznie. Oprócz tego małoletni jest leczony u ortodonta i zamiast obecnie stosowanych ruchomych aparatów ortodontycznych konieczny jest zakup aparatu stałego za ok. 3.000zł.

Na ostatnie wakacje małoletni wyjeżdżał z matką i osobami z jej rodziny.

W 2012r. po podziale majątku po rozwodzie byli małżonkowie – I. S. i S. S. – otrzymali po 180.000zł.

Matka małoletniego pieniądze ulokowała na lokatach tj. w wysokości 100.000zł (dwie lokaty po 50.000zł) a resztę w złocie. Lokatę w sztabki złota zlikwidowała w dniu 14.04.2015r. i uzyskała kwotę ok. 69.000zł. Ponieważ potrzebowała pieniędzy na zakup mieszkania, to pożyczyła od brata 20.000 funtów brytyjskich które wymieniała na ok. 110.000zł. I. S. nie chciała likwidować 2 lokat bankowych po 50.000zł przed terminem ich zapadalności, gdyż nie chciała stracić ok. 3.000zł odsetek.

W dniu 21.04.2015r. I. S. kupiła za 251.000 zł mieszkanie przy ul. (...). Na zakup mieszkania zaciągnęła m.in. kredyt w banku (...) w kwocie 50.000 zł na 20 lat, którego rata miesięczna wynosi ok. 530 zł. Ponadto I. S. pożyczyła u swojej matki kwotę 15.000zł na sfinansowanie ceny za mieszkanie.

I. S. nie jest właścicielką innych nieruchomości. Posiada O. (...) rok produkcji 2008, a kupiony w 2010r. za ok. 30.000 zł. Mieszkanie przy ul. (...) nie jest oddane w najem, gdyż matka małoletniego planuje wiosną 2016r. wykonać remont mieszkania za ok. 100.000zł, a później przeprowadzić się z synem do tego mieszkania.

Matka małoletniego obecnie zarabia ok. 3.025zł netto miesięcznie.

I. S. płaci 2/3 opłat za mieszkanie w którym przebywa z synem u swojej matki, tj. kwotę ok. 600zł miesięcznie.

Matka małoletniego nie posiada innych dzieci.

(okoliczności

bezsporne:

k.2-7,25-26,32,35-37,41-59,66,70,85,154-160,167-176,179,183,235-242,255,259,264-283,316-323,325,330-344

(dowód: odpis aktu urodzenia k.8

- pismo szkoły k.16,18,178
- dokumentacja lekarska k.17,21,30,163-166,177,285
- pismo (...) w T. k.284
- rachunki k.19,20,22-24,27-29,31,60-65,
- PIT 11 za 2013r. k.33
- PIT/O za 2014r. k.250-251
- PIT 37 za 2014r. k.260-262
- zaświadczenia o zarobkach k. 34,82,83,180
- umowa o pracę A. Z. k.38
- decyzja ZUS o emeryturze A. Z. k.39-40
- umowa ubezpieczenia OC k.67-68
- wykaz kosztów utrzymania dziecka k.233-234
- wyciągi z kont bankowych k. 243-249
- deklaracja (...) w sprawie podatku od czynności cywilnoprawnych k.252-254,256-258
- zeznania świadka A. Z. k.290-293
- zeznania świadka J. K. k.293-295
- zeznania I. S. k. 358-363)

S. S. jestem właścicielem mieszkania w T. ul. (...), a które kupił za 195.000 zł przed ok. 3 laty. Opłaty mieszkaniowe wynoszą: czynsz ok. 450zł miesięcznie, prąd ok. 50zł miesięcznie, gaz ok. 20zł miesięcznie, telefon ok. 60zł miesięcznie.

Około 10 lat temu S. S. dostał w darowiźnie od rodziców ziemię o pow. 3,79 ha w miejscowości B. koło K.. Na obszarze ponad 1 ha obsiewa np. kukurydzę, jęczmień lub pszen-żyto i to co zbiorze to mieli i daje jako karmę dla ryb, bo na posesji znajdują się 3 stawy.

Ojciec małoletniego uzyskuje dofinansowanie z UE do w/w gruntu, z tym, że działalność na działce w B. praktycznie nie przynosi żadnych zysków.

S. S. jest (...). Nie może wyjechać na misję zagraniczną z uwagi na stan zdrowia, gdyż od kilkunastu lat leczy się na nadciśnienie. Ponadto S. S. leczy się na żołądek i dyskopatię kręgosłupa, a w czerwcu 2015r. stwierdzono u niego przepuklinę nadpępkową. Na leczenie wydaje ok. 100zł miesięcznie.

W dniu 12.04.2015r. S. S. uzyskał tytuł magistra logistyki na (...) w B. na kierunku inżynierii systemów logistycznych. Nie otrzymał żadnego dofinansowania od pracodawcy do studiów. Natomiast od października 2014r. do końca studiów dostał stypendium od rektora (...) w wysokości łącznie ok. 1.000 zł.

Ojciec małoletniego zarabia ok. 3.270zł netto miesięcznie. W marcu 2015r. otrzymał 3.282 zł netto tytułem tzw. trzynastki, tj. dodatkowego wynagrodzenia rocznego. Tytułem tzw. mundurówki dostaje ok. 2.400 zł rocznie, ale te pieniądze musi przeznaczać tylko na zakup mundurów. Na dojazdy do pracy wydaje ok. 300zł miesięcznie. Spłaca do maja 2016r. raty po ok. 133zł miesięcznie za zakup telewizora w listopadzie 2013r. w cenie ok. 3.900zł.

S. S. u swoich rodziców na początku 2014r. zaciągnął pożyczkę 5.000zł na koszty studiów, a którą oddaje w ratach i w lipcu 2015r. miał do spłaty 4.000zł.

W marcu 2014r. S. S. podpisał umowę zlecenia jako animator sportowy do pracy na tzw. orliku przy ul. (...) i dostawał po 840 zł netto miesięcznie do listopada 2014r. W marcu 2015r. podpisał podobną umowę na takich samych zasadach, ale pracował do czerwca 2015r. a zrezygnował z tej pracy z obawy o bezpieczeństwo i dlatego że chciał więcej czasu spędzać z synem, a obecnie nie szuka dodatkowej pracy z uwagi na swój stan zdrowia.

S. S. jest właścicielem C. (...) rok produkcji 2007, którego kupił za 10.000 zł w kwietniu 2014r.

Ojciec małoletniego nie posiada innych dzieci.

Alimenty dla syna K. jego ojciec S. S. płaci dobrowolnie po 500zł miesięcznie. Poza tym dokonuje zakupów artykułów dla syna np.: odzieży, butów i gier, a ponadto finansuje wydatki dla dziecka w czasie gdy spotyka się z synem. Ojciec małoletniego w 2013r. i 2014r. przekazywał synowi po ok. 90-100zł miesięcznie, a w 2015r. wpłaca dla dziecka na konto bankowe po ok. 90zł miesięcznie. Z pieniędzy zgromadzonych na koncie małoletni ostatnio kupił dla siebie buty za 250zł.

(okoliczności

bezsporne:

k.

88-93,115-116,118,121,122,125,127,128,130-132,138-147,182-183,192-197,200-209,212-223,289-290,312-313,325,327-328,345

(dowód: dokumentacja lekarska k.94-114,123

- decyzja o podatku od nieruchomości k. 117
- rachunki k.119,120,
- pismo do (...) w T. k.124
- pismo (...) w T. k.126
- pismo banku k.129
- umowa zakupu mieszkania k.133-136
- dowód wpłaty podatku od czynności cywilnoprawnych k.137
- zaświadczenie z US w T. k.198,199
- PIT za 2013r. k.300-301
- PIT za 2014r. k.302-304
- dokumenty bankowe k.210,211
- pismo pracodawcy S. S. k.231
- zaświadczenie o zarobkach k.232
- zeznania świadka G. S. k.295-296

- zeznania świadka E. G. k.296-297

- zeznania świadka B. N. k.297-298

- zeznania S. S. k.363-365)

Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań świadków oraz stron procesu, które uznano za wiarygodne gdyż były spójne, logiczne, wzajemnie uzupełniały się i znalazły potwierdzenie w stosownych dokumentach zebranych w sprawie. Ustalenia poczyniono również na podstawie dokumentów urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Wniosek o dowód z nagrania na płycie CD (k.310-311) oddalono w trybie art. 217 § 1 kpc (k.325) gdyż treść rozmowy z dzieckiem nie świadczy o zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych rodziców dziecka, ani usprawiedliwionych potrzeb dziecka, a matka małoletniego nie zaprzeczyła że dziecko otrzymało od ojca kwoty podane w nagraniach.

W ocenie Sądu Rejonowego od chwili prawomocnego zakończenia poprzedniej sprawy w przedmiocie alimentów doszło do istotnej zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, przez którą rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów.

Zgodnie z powołanymi przepisami kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego syna w postaci: zakupu wyżywienia, ubioru, leków, części opłat za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany tytułem alimentów dla jego jedyne dziecko powinien płacić po 900zł miesięcznie

Kwota 900zł miesięcznie alimentów znajduje się w zakresie możliwości zarobkowych ojca małoletniego, który nie posiada innych dzieci i z osiągniętych zarobków jest w stanie płacić tą kwotę alimentów, a także finansować inne wydatki związane ze swoim utrzymaniem.

Wydatki powyżej kwoty 900zł miesięcznie powinny być finansowane przez matkę małoletniego – jako drugiego z rodziców – albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej.

Należy dodać, że podawana przez matkę małoletniego kwota ok. 2.300-2.500zł miesięcznie oznacza szacowane – a nie rzeczywiście ponoszone – wydatki na utrzymanie dziecka.

Biorąc pod uwagę wiek dziecka i jego usprawiedliwione potrzeby należało ocenić, że kwota 900zł alimentów miesięcznie stanowi odpowiednią część wydatków która powinna być finansowana przez ojca małoletniego, a wydatki powyżej tej kwoty obciążają matkę małoletniego jako drugiego z rodziców zobowiązanych do alimentacji dziecka.

Ponieważ pozwany płacił w toku procesu po 500zł miesięcznie alimentów dla syna, to należało zasądzić kwotę 900zł miesięcznie od 1.12.2015r. oraz dopłatę po 400zł miesięcznie za czas 26.11.2014r.-30.11.2015r.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 133 § 1, art. 135 i art. 138 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji, oddalając w pozostałym zakresie powództwo jako niezasadne.

O kosztach procesu rozstrzygnięto na mocy art. 100 kpc biorąc pod uwagę wynik sprawy. Natomiast o kosztach sądowych rozstrzygnięto na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2014r., poz. 1025 ze zm.) w związku z art. 98 § 1 kpc w części w jakiej pozwany przegrał sprawę, a w związku z art. 102 kpc w pozostałym zakresie.

Rygor natychmiastowej wykonalności nadano wyrokowi z urzędu w trybie art. 333 § 1 pkt 1 kpc.