

T., 2 października 2023 r.

Sygn. akt II K 638/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Marcin Szymczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. Kieres-Rynkowskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25.09.2023 r.

sprawy

W. R. (1)

syna R. i B. z d. K.

urodz. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w dniu 6 kwietnia 2023 roku około godziny 11:10 w miejscowości T., woj. (...) - (...) przy ul. (...), na drodze publicznej, kierował pojazdem mechanicznym marki S. o nr rejestracyjnym (...) będąc pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu, mając we krwi Δ 9-tetrahydrokannabinol ((...)) w stężeniu 65,8 ng/ml oraz (...) ((...)) w stężeniu 139,5 ng/ml,

- tj. o czyn z art. 178 § 1 kk

o r z e k a :

(po zastosowaniu art. 4 § 1 kk)

oskarżonego W. R. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia z tym ustaleniem, że z opisu czynu eliminuje wyrażenie „(...) ((...)) w stężeniu 139,5 ng/ml”, tj. występuku z art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym,

na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary zalicza okres zatrzymania oskarżonego od 06.04.2023 r. godz. 11.23 do 06.04.2023 r. godz. 13.48,

na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy nr (...) od dnia 06.04.2023 r.,

zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 638/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. R. (1)	w dniu 6 kwietnia 2023 roku około godziny 11:10 w miejscowości T., woj. (...) - (...) przy ul. (...),	

		na drodze publicznej, kierował pojazdem mechanicznym marki S. o nr rejestracyjnym (...) będąc pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu, mając we krwi(...) w stężeniu 65,8 ng/ml	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W. R. (1) w dniu 6 kwietnia 2023 roku kierował pojazdem mechanicznym marki S. o nr rej. (...) po drodze publicznej w T. na ul. (...) znajdując się pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu, tj. (...)) w stężeniu 65,8 ng/ml.	wyjaśnienia W. R.	51-52, 93	
zeznania Ł. K.	14		
protokół zatrzymania osoby	2		
protokół badania śliny	4-5		
opinia fizykochemiczna	24-290		
W. R. (1) nie był karany sądownie. W toku postępowania został poddany badaniom przez biegłych lekarzy psychiatrów, którzy nie stwierdzili u oskarżonego objawów choroby psychicznej lub upośledzenia umysłowego. Biegli rozpoznali u oskarżonego	karta karna	57	

reakcję depresyjną adaptacyjną. W czasie popełnienia zarzucanego czynu oskarżony miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.			
opinia sądowo-psychiatryczna	80		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia W. R.	wyjaśnienia jasne i spójne, zgodne z załączoną dokumentacją	
zeznania Ł. K.	Świadek będący funkcjonariuszem Policji dokonał zatrzymania pojazdu, którym kierował		

	<p>W. R. (1). Świadek wskazał, że po zatrzymaniu kierującemu trzęsły się ręce, zachowywał się nerwowo a na zadane pytanie oświadczył, że w dniu poprzedzającym zatrzymania zapalił marihuanę. Sąd ocenił zeznania świadka jako jasne i logiczne, brak było podstaw do ich kwestionowania</p>	
opinia sądowo-psychiatryczna	<p>Sąd podzielił dowód z opinii sądowo-psychiatrycznej albowiem jest jasna, spójna i logiczna, została sporządzona w sposób fachowy przez osoby dysponujące wysoką wiedzą fachową. Sąd nie znalazł podstaw do kwestionowania jej wniosków.</p>	
opinia fizykochemiczna	<p>Sąd podzielił dowód z opinii fizykochemicznej, która jest jasna i spójna. Została ona sporządzona przez osobę dysponującą wysoką wiedzą fachową. Sąd nie znalazł podstaw do jej kwestionowania.</p>	
	<p>Sąd dał wiarę wszelkim przeprowadzonym w sprawie dowodom z dokumentów, na których oparł ustalenia faktyczne w niniejszej sprawie, w szczególności w postaci danych o karalności, protokołom zatrzymania, oględzin, dokumentacji fotograficznej oraz</p>	

	wszelkim innych dokumentom zebranych w sprawie. Nie ma podstaw, by kwestionować treść powyższych, bowiem dokumenty te zostały pozyskane, sporządzone i przeprowadzone zgodnie z wymogami procedury karnej, a żadna ze stron nie zakwestionowała ich rzetelności ani prawdziwości.		
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	W. R. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Art. 178a § 1 kk przewiduje odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu			

mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. W. R. (1) prowadził pojazd mechaniczny po drodze publicznej, w ruchu lądowym, znajdując się pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu (...).

Z opisu czynu Sąd wyeliminował działanie pod wpływem (...) ((...)) w stężeniu 139,5 ng/ml" albowiem zgodnie z treścią opinii fizykochemicznej środek ten nie jest wymieniony jako środek działający podobnie do alkoholu w rozporządzeniu ministra zdrowia w sprawie wykazów środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie z dnia 16 lipca 2014 r. stanowiąc nieaktywny metabolit (...).

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. R. (1)	I	I	Sąd, stosując art. 4 § 1 kk, na podstawie art. 178a § 1 kk wymierzył oskarżonemu karę 8 miesięcy ograniczenia wolności w wymiarze 20 godzin miesięcznie. W ocenie Sądu wymierzona kara w odpowiednim stopniu uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu, zawinienie oraz cele kary. Jest to także odpowiednia

reakcja karna biorąc pod uwagę skutki przestępstwa popełnionego przez oskarżonego.

Zdaniem Sądu w rozpatrywanej sprawie dolegliwość dla oskarżonego orzeczonej kary nie przekracza stopnia winy oraz uwzględnia stopień społecznej szkodliwości czynu. Ponadto przy wymiarze kary, Sąd kierował się celami zapobiegawczymi i wychowawczymi w stosunku do oskarżonego, a także potrzebami w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Po stronie oskarżonego nie zaistniały żadne okoliczności wyłączające winę. Jest to osoba dorosła, która rozumiała znaczenia czynu i mogła pokierować swoim postępowaniem. Ponadto oskarżonego do prowadzenia pojazdu mechanicznego pod wpływem środka narkotycznego nie zmusiła żadna nadzwyczajna okoliczność. Stopień społecznej szkodliwości czynu był duży. Na ocenę stopnia społecznej szkodliwości czynu miała wpływ analiza przesłanek podmiotowych i przedmiotowych.

Oskarżony mając pełną świadomość, że znajduje się pod wpływem takiego środka, kierował pojazdem po drodze, mając stężenie substancji zabronionej

			<p>przekraczające ponad 20-krotnie dopuszczalne normy. Tym samym stwarzał realne zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego.</p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do winy - niekaralność za przestępstwa
W. R. (1)	III, IV, V	I	<p>Na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeczono świadczenie pieniężne w wysokości 5000 złotych.</p> <p>Orzeczenie świadczenia było w rozpatrywanej sprawie obligatoryjne. Orzeczona przez Sąd kwota, mając na uwadze możliwości zarobkowe i finansowe oskarżonego, będzie stanowić dla niego realną dolegliwość. Jednak poza funkcją represyjną orzeczone świadczenie pieniężne będzie miało również wobec oskarżonego znaczenie prewencyjne i resocjalizacyjne.</p> <p>Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. W ocenie Sądu orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w najniższym możliwym wymiarze tj. na okres 3 lat spełni swoją funkcję i powstrzyma oskarżonego przed popełnieniem podobnego czynu w</p>

			<p>przyszłości. Jednocześnie doprowadzi do wyeliminowania na dłuższy czas osoby, która w sposób beztroski i nieodpowiedzialny traktuje obowiązujące przepisy i obowiązki uczestników ruchu drogowego a także bezpieczeństwo innych.</p> <p>Orzeczony przez Sąd zakaz będzie stanowić dla oskarżonego realną dolegliwość z powodu konieczności znalezienia alternatywnego środka transportu np. w drodze do pracy.</p> <p>Na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od 6 kwietnia 2023 roku.</p>
<p>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. R. (1)	II	I	Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zaliczono okres zatrzymania oskarżonego od 06.04.2023 r. godz. 11.23 o 06.04.2023 r. godz. 13.48.
<p>inne zagadnienia</p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VI</p>	<p>Oskarżony W. R. (1) nie pracuje, nie osiąga żadnego dochodu. Biorąc pod uwagę powyższe Sąd, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych, zwolnił oskarżonego od ponoszenia opłaty sądowej i wydatków poniesionych w toku postępowania biorąc pod uwagę sytuację materialną i majątkową oskarżonego oraz względy słuszności.</p>	
<p>Podpis</p>		
<p>Sędzia Marcin Czarciński</p>		