

**Toruń, 5 września 2022 r.**

**Sygn. akt II K 745/22**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Justyna Pabian

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej V. Warnel

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25.08.2022 r. w Toruniu

sprawy

**K. G. (1)**

syna S. i K. z d. P.

urodz. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 17 sierpnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży dwóch biletów na koncert wokalistki S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. B. (1)

**- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk**

2. W dniu 13 października 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży czterech biletów na koncert H. S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał trzykrotnie kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. C. (1)

**- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk**

3. W dniu 06 grudnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert zespołu muzycznego (...) i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za

pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. C. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

**K. M.**

syna A. i M. z d. B.

urodz. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 29 listopada 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletu na koncert M. D. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. K.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

2. W dniu 07 stycznia 2022 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził P. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 270,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletu na koncert i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała dwukrotnie kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę P. P.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

**D. Ś. (1)**

syna J. i W. z d. W.

urodz. (...) w T.

oskarżonego o to, że :

1. W dniu 17 sierpnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. G. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży dwóch biletów na koncert wokalistki S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. B. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

2. W dniu 13 października 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. G. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800,00 zł, w ten sposób, iż podszywając

się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży czterech biletów na koncert H. S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał trzykrotnie kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. C. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

3. W dniu 06 grudnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. G. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert zespołu muzycznego (...) i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. C. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

4. W dniu 29 listopada 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. M., za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 100,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletu na koncert M. D. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. K.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

5. W dniu 26 lipca 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 850,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletu na koncert (...) i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. S. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

6. W dniu 21 lipca 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert wokalistki S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. B.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

7. W dniu 09 października 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził O. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 250,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert wokalistki S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym

wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę O. P. (1)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

8. W dniu 15 stycznia 2022 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził S. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 720,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert sylwestrowy w (...) w G. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał kody (...) za pomocą których dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę S. M.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

9. W dniu 21 stycznia 2022 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził M. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert H. S. w K. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę M. M. (2)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

10. W dniu 27 stycznia 2022 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził P. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 1200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na wydarzenie (...) w K. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kody (...) za pomocą których dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę P. K.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

11. W dniu 06 października 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził V. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 650,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży trzech biletów na koncert M. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał kody (...) za pomocą których dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę V. C.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

12. W dniu 05 listopada 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 240,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży trzech biletów na koncert Y. L. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kody (...) za pomocą których dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. S. (2)

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

13. W dniu 09 listopada 2021 roku w T. przy ul. (...), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził G. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 160,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert Y. L. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał kody (...) za pomocą których dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę G. D.

- tj. o przestępstwo z art. 286§ 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego **K. G. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych w akcie oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowią ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i za to, po zastosowaniu art. 91 § 1 kk i art. 37a § 1 kk, na podstawie art. 286 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

II. oskarżonego **K. M.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych w akcie oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowią ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i za to, po zastosowaniu art. 91 § 1 kk, na podstawie art. 286 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary orzeczonej wobec oskarżonego K. M. zalicza okres zatrzymania od 09.02.2022 r. godz. 10.30 do 09.02.2022 r. godz. 13.30,

IV. oskarżonego **D. Ś. (1)** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych w akcie oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowią ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk i za to, po zastosowaniu art. 91 § 1 kk, na podstawie art. 286 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

V. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary orzeczonej wobec oskarżonego D. Ś. (1) zalicza okres zatrzymania od 23.02.2022 r. godz. 10.40 do 24.02.2022 r. godz. 15.00,

VI. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych **K. G. (1) i D. Ś. (1)** obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę solidarnie kwot:

1) 200 zł (dwieście złotych) na rzecz A. B. (1)

2) 800 zł (osiemset złotych) na rzecz D. C. (1)

3) 200 zł (dwieście złotych) na rzecz A. C. (2)

VII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonych **K. M. i D. Ś. (1)** obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę solidarnie kwoty 100 zł (sto złotych) na rzecz D. K.,

VIII. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **K. M.** obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę kwoty 270 zł (dwieście siedemdziesiąt złotych) na rzecz P. P.,

IX. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **D. Ś. (1)** obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę kwot:

1) 850 zł (osiemset pięćdziesiąt złotych) na rzecz A. S. (1)

2) 200 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych) na rzecz D. B.

- 3) 250 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych) na rzecz O. P. (2)
- 4) 720 zł (siedemset dwadzieścia złotych) na rzecz S. M.
- 5) 800 zł (osiemset złotych) na rzecz M. M. (2)
- 6) 1200 zł (tysiąc dwieście złotych) na rzecz P. K.
- 7) 650 zł (sześćset pięćdziesiąt złotych) na rzecz V. C.
- 8) 240 zł (dwieście czterdzieści złotych) na rzecz A. S. (2)
- 9) 160 zł (sto sześćdziesiąt złotych) na rzecz G. D.

X. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. B. kwotę 1.200 zł (tysiąc dwieście złotych) powiększoną o stawkę podatku VAT tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu K. G. (1) z urzędu,

XI. zwalnia każdego z oskarżonych od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 745/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			

1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. G. (1)	<p>1. W dniu 17 sierpnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży dwóch biletów na koncert wokalistki S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała kod(...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. B. (1)</p> <p>2. W dniu 13 października 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry powziętym zamiarem</p>	

w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził D. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 800,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży czterech biletów na koncert H. S. i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzony przekazał trzykrotnie kod (...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę D. C. (1)

3. W dniu 06 grudnia 2021 roku w T. przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), za pomocą łącza internetowego, działając z góry' powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził A. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy w kwocie 200,00 zł, w ten sposób, iż podszywając się pod dane innej osoby na portalu społecznościowym F., zamieścił ogłoszenie sprzedaży biletów na koncert zespołu muzycznego (...) i po zawarciu umowy sprzedaży w wyniku której pokrzywdzona przekazała

		<p>kod(...) za pomocą którego dokonał wypłaty pieniędzy z bankomatu, czym wprowadził pokrzywdzonego w błąd co do tożsamości sprzedawcy i zamiaru wywiązania się z zobowiązania, czym działał na szkodę A. C. (1)</p>	
<p>Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	Dowód	Numer karty	
<p>K. G. (1) poznał na osiedlu (...). Na jego prośbę K. G. (1) założył konto w banku oraz konto na portalu F.. Dane bankowości elektronicznej przekazał D. Ś. (1). Korzystając z fikcyjnych kont na portalu F. - jako K. L. (1), Z. W. i A. D. Ś. oferował do sprzedaży różne przedmioty lub bilety na imprezy artystyczne. Z takich ofert chcieli skorzystać J. C., M. C. (1) i A. B. (2).</p> <p>Za pośrednictwem portalu F. w dniu 17 sierpnia 2021 roku A. B. (2) nawiązała kontakt z osobą podającą się za K. L. (1) w celu zakupu biletów na koncert muzyczny S.. Płatność za bilet miała następować za pośrednictwem kodów (...) a same bilety miały zostać przesłane pocztą elektroniczną. A. B. (2) z konta matki wykonała przelew kwoty 200 zł i podała ww. mężczyźnie kod (...) celem wypłaty pieniędzy. Pieniądze zostały</p>	<p>wyjaśnienia K. G.</p>	<p>86-88</p>	

wypłacone w bankomacie przy ul. (...) w T. przez D. Ś. (1) i K. G. (1). Mimo przekazania pieniędzy A. B. (2) nie otrzymała zamówionych biletów.

W dniu 29 września 2021 roku J. C. znalazł na portalu F. ogłoszenie osoby o danych Z. W. o sprzedaży 4 biletów na koncert H. S.. Płatność a bilet miała następować za pośrednictwem kodów (...) a same bilety miały zostać przesłane pocztą elektroniczną. W dniu 13 października 2021 r. J. C. podjęła decyzję o zakupie biletów. Z konta ojca D. C. (1) wykonano przelew pieniędzy w kwocie łącznej 800 zł (trzy kody na kwoty 500 zł, 200 zł i 100 zł). Kody zostały wykorzystane, pieniądze zostały wypłacone z bankomatu przy ul. (...) w T.. J. C. nie otrzymała zakupionych biletów

W dniu 6 grudnia 2021 r. M. C. (1) znalazł na portalu F. ogłoszenie osoby o danych A. P. (1) na zakup biletów na koncert zespołu (...). Matka M. - A. C. (1) ze swojego konta przelała pieniądze w kwocie 200 zł na zakup biletu poprzez aplikację(...). Bilet miał zostać dostarczony przez pocztę elektroniczną. Wykorzystując kod (...) D. Ś. (1) wraz z K. G. (1) wypłacili uzyskane środki w wysokości 200 zł w bankomacie przy ul.

(...) w T. i nie przesłali zamówionego biletu.			
wyjaśnienia D. Ś.	487-489,583-584,589-591		
zeznania A. B.	7-8		
zeznania D. C.	96-97		
zeznania A. C.	124-125		
wydruk korespondencji	13-23, 102-106, 130-144, 717		
potwierdzenie transakcji i zaświadczenie	24-25, 27, 107-109, 716		
zeznanie K. L.	307		
zeznanie A. P.	490-491		
zeznanie M. C.	714		
K. G. (1) był karany sędownie. W toku postępowania został poddany badaniom przez biegłych lekarzy psychiatrów, którzy wskazali, że oskarżony nie ujawnia ostrych objawów choroby psychicznej - rozpoznano u oskarżonego upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim oraz uzależnienie do substancji psychoaktywnych. Zdaniem biegłych w chwili czynu miał zachowaną zdolność do rozumienia jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem.	karta karna	898-899	

opinia sądowo- psychiatryczna	816-817		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia K. G.	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, w których przyznał się do zarzucanych czynów i i wyjaśnił swoją rolę w popelnianiu przestępstw wspólnie z D. Ś. (1). W tym zakresie jego wyjaśnienia są jasne i spójne oraz zgodne z innymi dowodami zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie.	

<p>wyjaśnienia D. Ś.</p>	<p>Sąd pozytywnie zweryfikował wyjaśnienia oskarżonego w zakresie w jakim opisał sprzedaż biletów na koncerty przy pomocy aplikacji F.. W tym bowiem zakresie jego wyjaśnienia są jasne i spójne oraz zgodne z innymi dowodami, w tym wyjaśnieniami współoskarżonego K. G. (1) oraz pokrzywdzonych A. B. (2), A. C. (1) i D. C. (1). Sąd nie przyznał waloru wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonego w części w jakiej zanegował udział K. G. w jego przestępczej działalności. W tym bowiem zakresie wyjaśnienia te pozostają w sprzeczności z jasnymi wyjaśnieniami K. G., który wyraźnie wskazał, że współdziałał z D. Ś. (1), podając szczegóły, wskazujące na jego udział w oszukiwaniu kupujących (np. fakt wypłacania pieniędzy z bankomatu przy ul. (...) czy nazwy kont na F.).</p>	
<p>zeznania A. B., D. C. (1), A. C. (1), K. L. (1), A. P. (3), M. C. (1)</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonych A. B. (2), D. C. (1), A. C. (1) oraz M. C. (1) sąd uznał za jasne i spójne, zgodne z ustalonym stanem faktycznym. Świadczenie w sposób możliwie dokładny przedstawili okoliczności związane z zakupem biletów na imprezy artystyczne za pomocą portalu F. oraz fakt nieotrzymania biletów</p>	

	<p>mimo przekazania kodów (...) i wypłaty pieniędzy przez sprzedającego. Brak było podstaw do ich kwestionowania.</p> <p>Świadkowie K. L. (3) i A. P. (3) zgodnie zeznali, że ktoś podszywał się pod nich na portalu F. umieszczając tam ogłoszenia o sprzedaży biletów. Także w tym zakresie brak było podstaw do ich kwestionowania</p>	
opinia sądowo-psychiatryczna	Sąd podzielił dowód z opinii sądowo-psychiatrycznej, która jest jasna, spójna i pełna, została sporządzona przez osoby dysponujące wysoką wiedzą fachową - brak podstaw do jej kwestionowania	
wydruk korespondencji, potwierdzenia transakcji, karta karna, odpisy wyroków	Sąd dał wiarę wszelkim innym przeprowadzonym w sprawie dowodom z dokumentów, w szczególności danych o karalności oraz pozostałym dowodom zawnioskowanym do ujawnienia w akcie oskarżenia. Wszelkie dokumenty zostały pozyskane, sporządzone i przeprowadzone zgodnie z wymogami procedury karnej, a żadna ze stron nie zakwestionowała ich rzetelności ani prawdziwości. Również Sąd nie miał podstaw aby podważyć ich wiarygodność.	

<p>2.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. G. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W tym miejscu należy wskazać, że art. 286 § 1 kk penalizuje zachowanie polegające na doprowadzeniu innej osoby – w celu osiągnięcia korzyści majątkowej – do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania jej błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania. Jest to przestępstwo materialne,</p>			

które w formie przewidzianej w § 1 można popełnić jedynie w zamiarze bezpośrednim.

(...) o którym mowa w niniejszym przepisie należy rozumieć jako wywołanie niekorzystnej dla pokrzywdzonego decyzji rozporządzającej w odniesieniu do jego mienia. Niekorzystne rozporządzenie mieniem to takie, które powoduje uszczerbek w istniejącym majątku pokrzywdzonego (damnum emergens) lub umniejszenie przyszłych zysków (lucrum cessans). Przy czym, co istotne, nie każde doprowadzenie innej osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem stanowi oszustwo, bowiem zachodzi ono wtedy, gdy sprawca działał w określony sposób, tj. wprowadził w błąd (podjął podstępne zabiegi prowadzące do wywołania u pokrzywdzonego mylnego wyobrażenia o rzeczywistości), albo wyzyskał błąd (kiedy pokrzywdzony już ma błędne wyobrażenie o rzeczywistości, zaś sprawca wyobrażenie to wykorzystuje) albo też wyzyskał niezdolność pokrzywdzonego do należytego pojmowania przedsiębranego działania (niezdolność, którą sprawca wyzyskuje, może mieć charakter trwały lub czasowy, przy czym nie mają znaczenia

przyczyny tej niezdolności ani sposób, w jaki sprawca ją wyzyskał). (Komentarz do art. 286 kk [w:] Kodeks karny. Komentarz., Mozgawa Marek (red.), Budyn-Kulik Magdalena, Kozłowska-Kalisz Patrycja, Kulik Marek, LEX).

Sąd przyjął, iż czyny oskarżonego wskazane w akcie oskarżenia stanowiły ciąg przestępstw z art. 286 § 1 kk. Oskarżony, wspólnie i w porozumieniu z D. Ś. (1), działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, korzystając z fikcyjnych kont na portalu F., oferowali do sprzedaży bilety, których nie posiadali doprowadzając w ten sposób kupujących do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na skutek przekazania kodów (...) do wypłaty pieniędzy w bankomacie i wypłatą tych pieniędzy. Działając w ten sposób oskarżony doprowadził wskazane osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
			Sąd postanowił wymierzyć oskarżonemu karę ograniczenia wolności, uznając w świetle całokształtu okoliczności w przedmiotowej sprawie

za niezasadne orzeczenie kary pozbawienia wolności. Sąd przy swoim wyborze kierował się przede wszystkim dyrektywami przewidzianymi w art. 53 k.k.

Kara 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie jest odpowiednia do stopnia społecznej szkodliwości czynu sprawcy a przede wszystkim spełni swą rolę w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej.

Sąd uznał, że warunki oraz właściwości osobiste oskarżonego, jego dotychczasowy sposób życia i charakter popełnionego przestępstwa uzasadniały wymierzenie właśnie kary ograniczenia wolności. W przekonaniu Sądu wymierzona kara jest w tym wypadku dostatecznie dolegliwa i wystarczająca dla osiągnięcia celów kary, zarówno w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, jak również wpłynie zapobiegawczo i wychowawczo wobec oskarżonego na przyszłość.

Do okoliczności obciążających zaliczono

			<p>znaczną społeczną szkodliwość czynów godzących we własność prywatną oraz wcześniejszą karalność.</p> <p>Do okoliczności łagodzących zaliczono przyznanie się do stawianych zarzutów i złożenie szczegółowych wyjaśnień.</p>
K. G. (1)			<p>Zgodnie z art. 46 § 1 k.k. w razie skazania sąd może orzec, a na wniosek pokrzywdzonego lub innej osoby uprawnionej orzeka, stosując przepisy prawa cywilnego, obowiązek naprawienia, w całości albo w części, wyrządzonej przestępstwem szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.</p> <p>Sąd nałożył na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody (solidarnie z oskarżonym D. Ś. (1)) poprzez zapłatę na rzecz ujawnionych pokrzywdzonych kwot stanowiących równowartość utraconych pieniędzy.</p>
5.	<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6.	<b>inne zagadnienia</b>		

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. <i>Koszty procesu</i></b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>X, XI</p>	<p>Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. B. kwotę 1200 zł powiększoną o należny podatek VAT tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu, na podstawie § 11 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie, mając na uwadze treść orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie SK 66/19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 769) i liczne orzeczenia Sądu Najwyższego (m.in. postanowienia w</p>	

sprawach I CSK 598/20, II UK 244/19, IV CSK 375/20), na mocy którego § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, utracił moc jako niezgodny z Konstytucją RP.

Sąd, na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa, biorąc pod uwagę sytuację materialną i finansową oskarżonego, bowiem nie byłby on w stanie pokryć powyższych należności.

**7. Podpis**

Sędzia SR Marcin  
Czarciński