

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 sierpnia 2022r.

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Marek Tyciński
Protokolant:	St. sekr. sądowy Marcin Szymczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w Toruniu

po rozpoznaniu w dniu 25 sierpnia 2022r.

sprawy:

oskarżonego S. R. urodz. (...) w T.

syna Z. i W. z d. N.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 27 września 2021 roku około godz. 20:37 w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) w kwocie 121,00 zł w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch (...) o wartości 62,98 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, czym spowodował straty o wartości 121,00 zł na szkodę (...)

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

2. W dniu 04 września 2021 roku w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) w kwocie 70,01 zł, w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch (...) o wartości 62,98 zł oraz mydła w płynie 5l o wartości 11,99 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, lecz zamierzonego zamiaru nie osiągnął z uwagi na zorientowanie się pracownika sklepu, czym działał na szkodę(...),

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

orzeka

I. Uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów z tym ustaleniem, iż stanowią one wypadek mniejszej wagi opisany w art. 286 § 1 i 3 kk i przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw na mocy art. 91 § 1 kk w zw. z art. 286 § 3 kk w zw. z art. 34 § 1, 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;

II. Na mocy art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary zalicza zatrzymanie od 27.09.2021r. godz. 21:20 do dnia 28.09.2021r. godz. 18:30;

III. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 300 zł (trzysta złotych) tytułem opłaty i obciąża kosztami postępowania w wysokości 70 zł (siedemdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. R.	1. W dniu 27 września 2021 roku około godz. 20:37 w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do	

		niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) w kwocie 121,00 zł w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch(...) o wartości 62,98 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, czym spowodował straty o wartości 121,00 zł na szkodę (...)	
		<i>tj. o czyn z art. 286 § 1 kk</i>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 27 września 2021 roku około godz. 20:37 w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) w kwocie 121,00 zł w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch(...) o wartości 62,98 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, czym spowodował straty o wartości 121,00	zeznania A. S.	1-2	

zł na szkodę(...)Mienie odzyskano.			
wyjaśnienia oskarżonego	21-22		
protokół zatrzymania	27		
protokół zdarzenia paragonem	3		
monitoring	16		
1.1.2.	S. R.	<p>1. W dniu 04 września 2021 roku w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) w kwocie 70,01 zł, w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch(...) o wartości 62,98 zł oraz mydła w płynie 5l o wartości 11,99 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, lecz zamierzonego zamiaru nie osiągnął z uwagi na zorientowanie się pracownika sklepu, czym działał na szkodę (...)</p> <p>tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>. W dniu 04 września 2021 roku w T. przy ul. (...), w sklepie (...) doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...)w kwocie 70,01 zł, w ten sposób, że na kasie samoobsługowej dokonał przyklejenia kodu kreskowego z tańszego towaru tj. cukru o wartości 2,48 zł na opakowanie droższego towaru – dwóch sztuk opakowań pieluch (...) o wartości 62,98 zł oraz mydła w płynie 5l o wartości 11,99 zł, wprowadzając w ten sposób w błąd pokrzywdzonego co do faktycznej wartości towaru, lecz zamierzonego zamiaru nie osiągnął z uwagi na zorientowanie się pracownika sklepu, czym działał na szkodę(...), Mienie odzyskano.</p>	<p>zeznania J. K.</p>	<p>35-36</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>43-44</p>		
<p>zeznania A. D.</p>	<p>46</p>		
<p>paragon</p>	<p>37</p>		
<p>S. R. był czterokrotnie karany za kradzieże w sklepie i podobne oszustwo</p>	<p>dane o karalności</p>	<p>39</p>	
<p>wyroki</p>	<p>50,-55</p>		
<p>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</p>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWODÓW			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego gdyż są one zgodne z pozostałymi dowodami, a w szczególności z zeznaniami świadka i zapisem monitoringu	
zeznania A. S.	sąd dał wiarę zeznaniom świadka gdyż są one zgodne z pozostałymi dowodami, a w szczególności z wyjaśnieniami oskarżonego i zapisem monitoringu		
protokół zdarzenia paragonem	dowód ten nie był kwestionowany przez strony		

monitoring	dowód ten nie był kwestionowany przez strony		
protokół zatrzymania	dowód ten nie był kwestionowany przez strony		
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego gdyż są one zgodne z pozostałymi dowodami, a w szczególności z zeznaniami świadków	
zeznania A. D.	sąd dał wiarę zeznaniom świadka gdyż są one zgodne z pozostałymi dowodami, a w szczególności z wyjaśnieniami oskarżonego i świadka		
zeznania J. K.	sąd dał wiarę zeznaniom świadka gdyż są one zgodne z pozostałymi dowodami, a w szczególności z wyjaśnieniami oskarżonego i świadka		
paragon	dowód ten nie był kwestionowany przez strony		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiężle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	zeznania A. D.		
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	S. R.
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej poprzez doprowadzenia pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzeniem mieniem. Aby to uczynić podjął podstępne zabiegi zamieniając kody kreskowe towaru na tańszy. w ten sposób nie tylko oszukał system kas samoobsługowych ale i pracowników sklepu je nadzorujących zachowanie klientów. tym samym swoim zachowaniem wyczerpał znamiona dwóch oszustw opisanych w art. 286§1kk w tym jedno w fazie usiłowania opisanego w art. 13§1kk. z uwagi na wartość mienia i to,			

<p>że je odzyskano przyjęto przypadek mniejszej wagi opisany w art. 286§3kk. Nadto z uwagi na krótki odstęp czasowy i wykorzystanie tej samej sposobności czyny te stanowią ciąg przestępstw z art. 91§1kk</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. R.	I	1 i 2	Oskarżony był wielokrotnie karany za podobne czyny. Pomimo tego nadal popełnia przestępstwa. Uwzględniając również przyznanie się, to, że mienie odzyskano uznano, że orzeczenie kary o charakterze nie wolnościowy jest zbędne i wystarczające jest orzeczenie odpowiednio do wcześniejszych skazań kary ograniczenia wolności
Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. R.	II	1	z uwagi na zatrzymanie w tej sprawie na poczet kary zaliczono jego czas trwania
inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>Oskarżony osiąga dochody, zastosowano wobec niego zabezpieczenie majątkowe i dlatego też obciążono go kosztami sądowymi</p>	
<p><i>Podpis</i></p>		