

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2022r.

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Marek Tyciński
Protokolant:	St. sekr. sądowy Marcin Szymczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń Centrum-Zachód w T.

-----  
po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2022r.

sprawy:

**oskarżonego Z. D. (1) urodz. (...) w T.**

**syna J. i J. z d. M.**

oskarżonego o to, że:

W okresie od dnia 19 października 2018r. do dnia 26 września 2019r. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego na rzecz Z. D. (2) w wysokości 700 złotych miesięcznie, płatnych rąk matki, orzeczonych przez Sąd Okręgowy w Toruniu dnia 16 stycznia 2013 roku, sygn. akt IC 1632/12, wskutek czego powstała zaległość powyżej trzech świadczeń okresowych, narażając tym samym osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

**tj. o czyn z art. 209 § 1 i 1a kk**

**orzeka**

I. Uznaje oskarżonego Z. D. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, tj. występku z art. 209 § 1a kk i za to na mocy art. 209 § 1a kk w zw. z art. 34 § 1, 1a kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II. Na mocy art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 kk zobowiązuje oskarżonego w okresie trwania kary ograniczenia wolności do bieżącego łożenia alimentów na rzecz Z. D. (2);

III. Zwalnia oskarżonego od uiszczenia opłaty, a kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b><i>o.1.Fakty uznane za udowodnione</i></b>			
Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
Z. D. (1)	W okresie od dnia 19 października 2018r. do dnia 26 września 2019r. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego na rzecz Z. D. (2) w wysokości 700 złotych miesięcznie, płatnych rąk matki, orzeczonych przez Sąd Okręgowy w Toruniu dnia 16 stycznia 2013 roku, sygn. akt IC 1632/12,		

	wskutek czego powstała zaległość powyżej trzech świadczeń okresowych, narażając tym samym osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,  <b>tj. o czyn z art. 209 § 1 i 1a kk</b>		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</b>			

<b><i>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu		
<b><i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

3.4. Umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
3.5. Uniewinnienie			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b><i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
I	I	Orzekając karę uwzględniono uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego. Za czyn podobny w dniu 8 10 2019r. , a za inne przestępstwa ostatnio 8 lat temu w 2014r. Uwzględniono też blisko roczny okres nie alimentacji. Nadto mając na uwadze to, że obecnie odwiedza córkę, ma z nią kontakt, przekazał jej aktem notarialnym spadek w postaci udziału w nieruchomości oraz przedstawione dowody	

		wpłaty tytułem alimentów uznano, że orzeczenie kary ograniczenia wolności będzie wystarczające. Przy wymiarze godzin miesięcznie do odpracowania miano na uwadze też stan zdrowia oskarżonego.	
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOsztu procesu</b>			
Przytoczyć okoliczności			
<b>Podpis</b>			