

T., 2 września 2021 r

Sygn. akt II K 1021/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej T. Grzyb

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 02.09.2021 r. w T.

sprawy

K. M.

urodzonego (...) w I.

syna J. i E. z d. K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 16 maja 2021 r. o godz. 01.25 kierował pojazdem marki O. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej w miejscowości P., ul. (...) gm. będąc w stanie nietrzeźwości tj. I badanie godz. 01.30 – 0,34 mg/l, II badanie godz. 01.46 – 0,28 mg/l, III badanie godz. 02.38 – 0,55 mg/l, IV badanie godz. 02.40 – 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

- tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego K. M. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk orzeka karę 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

III. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

IV. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego orzeczonego w punkcie III wyroku zalicza okres zatrzymania prawa jazdy nr (...) od dnia 16 maja 2021 r.,

V. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120 zł (sto dwadzieścia złotych) tytułem opłaty oraz kwotę 70 zł (siedemdziesiąt złotych) tytułem wydatków poniesionych od chwili wszczęcia postępowania.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1021/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. M.	w dniu 16 maja 2021 r. o godz. 01.25 kierował pojazdem marki O. (...) o nr rej. (...) po drodze publicznej w miejscowości P., ul. (...) gm. będąc w stanie nietrzeźwości tj. I badanie godz. 01.30 – 0,34 mg/l, II badanie godz. 01.46 – 0,28 mg/l, III	

		badanie godz. 02.38 – 0,55 mg/l, IV badanie godz. 02.40 – 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 15 maja 2021 r. K. M. wykonywał prace remontowe w domu. W tym też czasie pił alkohol w postaci wódki. Łącznie wypił około 0,5 litra wódki. Około godz. 21 położył się spać. Kiedy wstał o północy nie czuł się pijany i postanowił pojechać do pracy. W dniu 16 maja 2021 r. ok. godz. 01.25 w miejscowości P. na ul. (...) funkcjonariusze Policji dokonali zatrzymania kierującego pojazdem marki O. (...) o nr rej. (...). Kierującym okazał się K. M.. Poddano go badaniom na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Badanie wykazało o godz. 01.30 – 0,34 mg/l, o godz. 01.46 – 0,28 mg/l, o godz. 02.38 – 0,55 mg/l a o godz. 02.40 – 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.	wyjaśnienia K. M.	34-35, 57	
protokół badania trzeźwości	2-5		
zeznanie B. R.	20		
K. M. nie był karany sądownie. Posiadał uprawnienia do	karta karna	16	

kierowania pojazdami kategorii: AM,T,C +E,C1+E,B+E,C,C1,B,B1.			
pismo (...)	15		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWÓDÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia K. M.	wyjaśnienia jasne i zgodne z ustalonym stanem faktycznym	
zeznania B. R.	zeznania świadka jasne i spójne, brak podstaw do ich kwestionowania		
protokół badania trzeźwości, karta karna, pismo (...) w T.	dokumenty urzędowe, nie był kwestionowane przez strony		

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Art. 178a § 1 kk przewiduje odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. K. M. prowadził pojazd mechaniczny, po drodze publicznej, w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości - wynik 0,38 - 0,54 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. M.	I	I	<p>Zdaniem Sądu wymierzona oskarżonemu kara 5 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynu oskarżonego a przede wszystkim spełni swą rolę w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej. Sąd uznał, że charakter czynu uzasadniał wymierzenie oskarżonemu właśnie kary ograniczenia wolności.</p> <p>Wymierzając karę Sąd nie tracił z pola widzenia okoliczności wpływających na jej wymiar. Do okoliczności obciążających zaliczono lekceważący stosunek do obowiązujących przepisów. Do okoliczności łagodzących zaliczono uprzednią niekaralność oskarżonego.</p>
K. M.	II	I	<p>Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w wysokości 5000 złotych - orzeczenie świadczenia jest obligatoryjne a nadto ma znaczenie</p>

			<p>prewencyjne, ma stanowić realną dolegliwość w związku z przypisaniem sprawstwa. Wysokość świadczenia wynika z wysokości stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>
K. M.	III	I	<p>Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Orzeczenie zakazu ma doprowadzić do wyeliminowania z ruchu drogowego osoby, która w sposób tendencyjny i niefrasobliwy traktuje obowiązujące przepisy i obowiązki a także bezpieczeństwo innych uczestników ruchu. Zdaniem Sądu takich gwarancji w przypadku oskarżonego nie daje pozbawienie go tylko prawa jazdy kat. B. Poruszanie się bowiem po drogach publicznych pojazdami o większych gabarytach zdecydowanie zwiększyłoby się niebezpieczeństwo dla innych uczestników ruchu.</p>
K. M.	IV	I	<p>na podstawie art. 63 par 4 kk na poczet zakazu prowadzenia pojazdów zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 16 maja 2021 roku</p>
5. ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOsztu procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie przepisu art. 627 kpk, obciążając nimi oskarżonego. Zdaniem Sądu, biorąc pod uwagę możliwości zarobkowe i finansowe oskarżonego, konieczność uiszczenia opłaty i wydatków w łącznej kwocie 190 złotych nie wpłynie negatywnie na możliwość utrzymania oskarżonego i jego rodziny.		
7. Podpis			