

T., 22 września 2021 r.

Sygn. akt II K 1016/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej D. Wysińskiej-T.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22.09.2021 r. w T.

sprawy

L. B. (1)

urodzonego (...) w O.

syna M. i B. z d. F.

oskarżonego o to, że:

w dniu 21 kwietnia 2020 r. w bliżej nieustalonym miejscu, gdzie ujawnienie nastąpiło przy ul. (...) w T. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia przez oferowanie na portalu (...)sprzedaży hulajnogi elektrycznej (...) i pomimo otrzymania wpłaty nie wywiązał się z umowy w wyniku czego powstały straty w kwocie 850 zł na szkodę M. W. (1),

- tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego L. B. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku art. 286 § 1 kk i za to na podstawie art. 286 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę kwoty 850 zł (osiemset pięćdziesiąt złotych) na rzecz M. W. (2),

III. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1016/21	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1.1.1.</p>	<p>L. B. (1)</p>	<p>w dniu 21 kwietnia 2020 r. w bliżej nieustalonym miejscu, gdzie ujawnienie nastąpiło przy ul. (...) w T. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia przez oferowanie na portalu olx.pl sprzedaży hulajnogi elektrycznej (...) i pomimo otrzymania wpłaty nie wywiązał się z umowy w wyniku czego powstały</p>	

		straty w kwocie 850 zł na szkodę M. M. (1)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 21 kwietnia 2020 roku M. M. (1) znalazł na portalu (...)ogłoszenie o sprzedaży hulajnogi elektrycznej marki (...) za kwotę 800 złotych. Skontaktował się ze sprzedającym, z którym uzgodnił, że prześle mu kwotę850 złotych obejmującą również koszt wysyłki w wysokości 50 złotych. Przesyłka miała zostać dostarczona kurierem w ciągu kilku dni. Sprzedający wskazał swoje dane oraz numer konta, na które należało przelać pieniądze. Po przelaniu środków pieniężnych sprzedający obiecał wycofanie ogłoszenia co też nastąpiło. Po dokonaniu zapłaty sprzedający nie przesłał M. M. (1) zakupionej hulajnogi.	wyjaśnienia L. B.	60-62	
zeznanie M. M.	12-13		
kserokopia korespondencji	2, 7		
potwierdzenie wykonania przelewu	3		
informacja z portalu(...)	25-26		

informacja z (...)	36-47, 95		
L. B. (1) był wcześniej wielokrotnie karany sędownie.	karta karna	79-80	
odpisy wyroków	92-93, 118-119		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia L. B.	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim nie przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu. W tym bowiem zakresie są one niejasne i nielogiczne. Sąd uznał, że wersja przedstawiana przez oskarżonego stanowi przyjętą linię obrony	

		zmierzającą do uniknięcia odpowiedzialności lub umniejszenia winy.	
zeznanie M. M.	zeznanie jasne, spójne i logiczne, pokrzywdzony w sposób możliwie dokładny przedstawił okoliczności związane z zakupem towaru i postępowaniem sprzedającego		
kserokopia korespondencji, pisma z (...), pisma z (...)	dokumenty nie kwestionowane przez strony		
karta karna, odpisy wyroków	dokumenty urzędowe		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Zgodnie z art. 286 § 1 kk odpowiedzialności karnej podlega ten, kto działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w błąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania. Nie jest wymagane ustalenie podejmowania przez sprawcę szczególnych, spektakularnych czynności. Wystarczające jest bowiem ustalenie jakiegokolwiek działania, które może spowodować błędne wyobrażenie o rzeczywistości u osoby rozporządzającej mieniem (postanowienie SN z 26 czerwca 2003 r., V KK 324/02. "Gazeta Prawna" 2004, nr 89, s. 24). Z punktu widzenia występku wyłudzenia, istotne znaczenie odgrywa ustalenie, że sprawcą dążył do uzyskania świadczenia poprzez wprowadzenie w błąd lub wyzyskanie błędu co do okoliczności mających znaczenie dla zawarcia umowy, mając świadomość, że gdyby druga strona umowy знаła rzeczywisty stan, nie zawarłaby umowy</p>	

lub nie zawarłaby jej na tych warunkach, na jakich została zawarta (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2013 roku, II AKA 122/13, L.).

W świetle zgromadzonego materiału dowodowego oraz dokonanych na jego podstawie ustaleń faktycznych nie ulega wątpliwości, iż L. B. (1) wypełnił swoim zachowaniem znamiona przestępstwa z art. 286 § 1 kk.

Należy wskazać, iż pokrzywdzony niewątpliwie pozostawał w błędzie, co do treści zawartej w umowie sprzedaży hulajnogi. Pokrzywdzony był przekonany, że przekazując pieniądze oskarżonemu otrzyma od niego sprzęt, co do którego zapewniał, że jest w stanie go dostarczyć. Te wybiegi w sposób oczywisty zmierzały do niewykonania umowy i nie stanowiły chęci rzeczywistego dostarczenia zakupionej hulajnogi. Późniejsze problemy z nawiązaniem kontaktu z oskarżonym również świadczą o tym, że nie miał on zamiaru wywiązania się z umowy. Pieniądze, które pokrzywdzony przelał na konto oskarżonego, były wypłacane w miejscowości L. a więc w miejscu zamieszkania

<p>oskarżonego. W dniu 5 maja 2020 roku z konta w (...) o nr (...) oskarżony dokonał przelewu kwoty 200 zł na konto założone przez niego w Banku (...) o nr (...) tytułem czynszu. Mając na uwadze powyższe rozważania Sąd uznał, że oskarżony swym zachowaniem wyczerpał znamiona zarzucanego mu czynu, bowiem w sposób świadomy oferował do sprzedaży towar, którego nie był w stanie dostarczyć.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			

#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. B. (1)	I, II		<p>Zdaniem Sądu orzeczona kara 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzona oskarżonemu jest odpowiednia do stopnia społecznej szkodliwości czynu oskarżonego oraz winy sprawcy. Należy oddać jej wagę ustalonych przez Sąd okoliczności obciążających i łagodzących. W ocenie Sądu wymierzona kara spełni swą funkcję w zakresie prewencji indywidualnej, chociaż Sąd wziął również pod uwagę jej aspekt represyjny.</p> <p>Wymierzając oskarżonemu karę pozbawienia wolności Sąd uwzględnił również wymogi prewencji generalnej, kształtowania</p>

wyobrażenia o
konieczności
przestrzegania
obowiązujących norm
prawnych i budowania
autorytetu porządku
prawnego. Biorąc pod
uwagę motywację i
pobudki działania
oskarżonego, godzącego
bezpośrednio w pewność
obrotu gospodarczego
uznać należy, że
czyn popełniony przez
oskarżonego stanowi z
jednej strony wyraz
jaskrawego lekceważenia
prawa oraz
nieposzanowania dóbr
z drugiej strony
stosunek oskarżonego do
przepisów obowiązującego
prawa. Dlatego takie
zachowanie oskarżonego
spotkać się musi
z odpowiednio surową
reakcją, mieszczącą się
przy tym w granicach
wyznaczonych przez
stopień winy sprawcy.

Wymierzając karę Sąd
nie tracił z pola
widzenia okoliczności
wpływających na jej
wymiar. Do okoliczności
obciążających zaliczono
lekceważący stosunek do
obowiązujących przepisów
oraz znaczną szkodliwość
społeczną czynu a także
wcześniejszą karalność.

Stosownie do treści art.
46 § 1 kk Sąd
zobowiązał oskarżonego
do naprawienia
wyrządzonej szkody
poprzez zapłatę kwoty
850 zł na rzecz

			pokrzywdzonego M. M. (1).
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III	Z uwagi na fakt, że oskarżony nie osiąga żadnych dochodów i jest pozbawiony wolności Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami postępowania obciążył Skarb Państwa.		

7. Podpis	
Sędzia Marcin Czarcinśki	