

T., 2 lipca 2021 r

Sygn. akt II K 838/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24.06.2021 r. w T.

sprawy

M. S. (1)

urodzonego (...) w T.

syna Z. i K. z d. D.

oskarżonego o to, że:

w dniu 10 kwietnia 2021 r. o godz. 01.45 kierował pojazdem marki O. (...) nr rej. (...) po drodze publicznej w miejscowości P. gm. Ł. będąc w stanie nietrzeźwości, tj. I badanie godz. 01.45 - 0,60 mg/l, II badanie godz. 01.58 - 0,57 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, III badanie godz. 03.40 wynik 1,13 ‰ (słownie jeden i trzystaście setnych promila) alkoholu etylowego we krwi,

- tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego M. S. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 40 (czterdziestu) złotych,

II. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

III. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 (trzech) lat,

IV. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego orzeczonego w punkcie III wyroku zalicza okres zatrzymania prawa jazdy nr (...) od dnia 10.04.2021 r.,

V. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 400 zł (czterysta złotych) tytułem opłaty oraz kwotę 125,70 zł (sto dwadzieścia pięć złotych siedemdziesiąt groszy) tytułem wydatków poniesionych od chwili wszczęcia postępowania.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 838/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. S. (1)	w dniu 10 kwietnia 2021 r. o godz. 01.45 kierował pojazdem marki O. (...) nr rej. (...) po drodze publicznej w miejscowości P. gm. Ł. będąc w stanie nietrzeźwości, tj. I badanie godz. 01.45 - 0,60 mg/l, II badanie godz. 01.58 - 0,57 mg/l	

		alkoholu w wydychanym powietrzu, III badanie godz. 03.40 wynik 1,13 ‰ (słownie jeden i trzystaście setnych promila) alkoholu etylowego we krwi	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 10 kwietnia 2021 roku około godz. 01.45 w miejscowości P. funkcjonariusze Policji dokonali zatrzymania kierującego pojazdem marki O. (...) o nr rej. (...). Kierującym okazał się M. S. (1), który został poddany badaniom na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Badania urzędem A. wykazały o godz. 01.45 - 0,60 mg/l a o godz. 01.58 - 0,57 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. Od kierującego pobrano krew o godz. 03.40 - badanie wykazało 1,13‰ alkoholu etylowego we krwi.	wyjaśnienia M. S.	33-35, 61, 82	
protokół badania trzeźwości	3-3a		
opinia z badań krwi	49		
M. S. (1) nie był dotychczas karany sądownie.	karta karna	28	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. Ocena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia M. S.	wyjaśnienia jasne i zgodne z ustalonym stanem faktycznym	
protokół badania trzeźwości, opinia, karta karna	dokumenty urzędowe wystawione przez właściwe organy		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. S. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Art. 178a § 1 kk przewiduje odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. M. S. (1) prowadził pojazd mechaniczny po drodze publicznej, w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S. (1)	I	I	Kara 4000 złotych grzywny (100 stawek po 40 złotych) jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynu sprawcy a przede wszystkim spełni swą rolę w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej. Sąd uznał, że warunki oraz właściwości osobiste oskarżonego, jego dotychczasowy sposób

			<p>życia i charakter popełnionego przestępstwa uzasadniały wymierzenie właśnie kary grzywny. W przekonaniu Sądu wymierzona kara jest w tym wypadku dostatecznie dolegliwa i wystarczająca dla osiągnięcia celów kary, zarówno w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, jak również wpłynie zapobiegawczo i wychowawczo wobec oskarżonego na przyszłość. Niezasadne byłoby orzeczenie kary pozbawienia wolności czy nawet ograniczenia wolności albowiem oskarżony pracuje zawodowo.</p> <p>Do okoliczności obciążających zaliczono znaczną społeczną szkodliwość czynu.</p> <p>Do okoliczności łagodzących zaliczono wcześniejszą niekaralność oskarżonego</p>
M. S. (1)	II, III, IV	I	<p>Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w wysokości 5000 złotych - orzeczenie świadczenia jest obligatoryjne a nadto ma znaczenie prewencyjne, ma stanowić realną dolegliwość w związku z przypisaniem sprawstwa. Wysokość świadczenia wynika z wysokości stężenia</p>

			<p>alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 lat. Orzeczenie zakazu ma doprowadzić do wyeliminowania z ruchu drogowego osoby, która w sposób tendencyjny i niefrasobliwy traktuje obowiązujące przepisy i obowiązki a także bezpieczeństwo innych uczestników ruchu.</p> <p>na podstawie art. 63 par 4 kk na poczet zakazu prowadzenia pojazdów zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 kwietnia 2021 roku</p>
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku</p>			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

W przekonaniu Sądu w stosunku do oskarżonego brak było podstaw do warunkowego umorzenia postępowania. Obecne jego zachowanie stanowiło rażący przykład lekceważącego stosunku do przepisów obowiązującego prawa. Oskarżony prowadząc samochód osobowy po drodze publicznej (wojewódzkiej) znajdował się w stanie nietrzeźwości a stężenie alkoholu w organizmie było znaczne (0,60 mg/l). Wszystkie te elementy świadczą o stosunku oskarżonego do obowiązujących, również jego, norm i przepisów. Najłagodniej rzecz ujmując stosunek ten jest beztroski, niedojrzały i nieodpowiedzialny. Dlatego takie zachowanie oskarżonego spotkać się musi z odpowiednią reakcją, mieszczącą się przy tym w granicach wyznaczonych przez stopień winy sprawcy. Sąd zdaje sobie sprawę z konsekwencji utraty prawa jazdy, szczególnie przez osoby korzystające z samochodu w celach zawodowych jednak okoliczność ta nie może mieć decydującego znaczenia przy rozstrzygnięciu o sankcji karnej.

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	<p>Na podstawie art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223, z późn. zm.) należało zasądzić od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu w całości. Oskarżony uzyskuje stały dochód w wysokości około 15.000 zł miesięcznie, zatem jest w stanie uiścić koszty procesu bez uszczerbku w kosztach niezbędnego utrzymania. Nie ujawniły się również żadne okoliczności, w rozumieniu art. 624 § 1 k.p.k. przemawiające za zwolnieniem oskarżonego z ponoszenia tych kosztów.</p>	
7. Podpis		