

T., 25 marca 2021 r

Sygn. akt II K 79/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25.03.2021 r. w T.

sprawy

A. Z.

urodzonego (...) w T.

syna J. i W. z d. D.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 24 listopada 2020 roku o godz. 23.50 w T. na ul. (...) groził (...)– J. W., P. K. i M. M. w ten sposób, że wyciągnął nóż do tapet i powiedział, że teraz zobaczą, przy czym sposób zachowania się i wypowiedzenia wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, iż groźby mogą zostać spełnione,

- tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

II. w dniu 24 listopada 2020 roku o godz. 23.50 w T. na ul. (...) dokonał znieważenia S. (...) – J. W., P. K. i M. M. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, kierując pod ich adresem słowa powszechnie uznane za obelżywe,

- tj. o czyn z art. 226 § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego A. Z. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych w akcie oskarżenia z tym ustaleniem, że stanowią jeden czyn, który kwalifikuje z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, po zastosowaniu 11 § 3 kk i art. 37a § 1 kk, na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 224 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zalicza okres zatrzymania oskarżonego od dnia 25.11.2020 r. godz. 01.45 do 25.11.2020 r. godz. 11.50,

III. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci noża do cięcia tapet zapisanego w księdze dowodów rzeczowych Sądu Rejonowego w Toruniu pod poz. 230/20 pkt 1 i zarządza jego zniszczenie,

IV. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 79/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. Z.	I. w dniu 24 listopada 2020 roku o godz. 23.50 w T. na ul. (...) groził (...) – J. W., P. K. i M. M. w ten sposób, że wyciągnął nóż do tapet i powiedział, że teraz zobaczą, przy czym	

		<p>sposób zachowania się i wypowiedzenia wzbudziły u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, iż groźby mogą zostać spełnione,</p> <p>II. w dniu 24 listopada 2020 roku o godz. 23.50 w T. na ul. (...) dokonał znieważenia (...) – J. W., P. K. i M. M. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, kierując pod ich adresem słowa powszechnie uznane za obelżywe,</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	A. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Przestępstwo znieważenia funkcjonariusza

publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej polega na bezprawnej ingerencji w jego cześć bądź osoby do pomocy mu przybranej w ten sposób, że zostaje naruszona godność osobista któregokolwiek z nich. Na gruncie ustalonego stanu faktycznego nie budzi wątpliwości, że oskarżony A. Z. wyzywając J. W., P. K. i M. M. obraźliwymi słowami wypełnił znamiona przestępstwa z art. 226 § 1 kk. Oskarżony doskonale zdawał sobie sprawę z tego, że obraża (...) - funkcjonariuszy publicznych, na co wskazywały okoliczności wykonywania obowiązków służbowych czy rodzaj podjętych przez nich czynności.

Funkcjonariusze byli umundurowani. Tym samym używanie przez oskarżonego wobec funkcjonariuszy (...) słów wulgarnych wypełniło znamiona przestępstwa z art. 226 § 1 kk

Wywieranie wpływu na czynności urzędowe wskazane w treści art. 224 § 2 kk to takie oddziaływanie, które ma skłonić do podjęcia lub zaniechania czynności albo nadania jej określonej treści. Niewątpliwie używanie

noża i wypowiedzenie słów "cwele jest was trzech więc zobaczmy" należy potraktować jako działanie zmierzające do zaniechania przez funkcjonariuszy prawnej czynności służbowej.

Zdaniem Sądu Najwyższego (wyrok z 22.06.1999 r., III KKN 376/97, OSNKW 1999/9–10, poz. 55): „Działanie sprawcy polegające na jednej albo wielu następujących bezpośrednio po sobie wypowiedziach, zawierających zniewagi i groźby bezprawne, skierowane pod adresem funkcjonariusza publicznego, wyczerpujące znamiona ustawowe przestępstw określonych (...) w art. 224 § 2 i art. 226 § 1 k.k. (...) stanowi jedno przestępstwo kwalifikowane z tych przepisów, pozostających w zbiegu kumulatywnym”.

Czyn A. Z. polegający na znieważaniu oraz stosowaniu groźby wobec funkcjonariuszy Straży Miejskiej w celu zaniechania czynności służbowych wypełnił znamiona występku z art. 226 § 1 kk, art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Z.	I	I, II	Zdaniem Sądu wymierzona oskarżonemu kara 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynu

oskarżonego a przede wszystkim spełni swą rolę w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej. Sąd uznał, że charakter czynu uzasadniał wymiar wymiarzenie oskarżonemu właśnie kary ograniczenia wolności. W przekonaniu Sądu wymierzona kara jest w tym wypadku dostatecznie dolegliwa i wystarczająca dla osiągnięcia celów kary, zarówno w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, jak i wpłynie zapobiegawczo i wychowawczo wobec oskarżonego na przyszłość. Obecne jego zachowanie stanowiło przykład lekceważącego stosunku do przepisów obowiązującego prawa. Dlatego takie zachowanie oskarżonego spotkać się musi z odpowiednią reakcją, mieszczącą się przy tym w granicach wyznaczonych przez stopień winy sprawcy.

Wymierzając karę Sąd nie tracił z pola widzenia okoliczności wpływających na jej wymiar. Do okoliczności obciążających zaliczono lekceważący stosunek do obowiązujących przepisów oraz znaczną szkodliwość społeczną czynu a do okoliczności łagodzących uprzednią niekaralność oskarżonego.

A. Z.	III	I	na podstawie art. 44 § 2 kk orzeczonego przepadek dowodu rzeczowego w postaci noża do tapet, którego użył oskarżony albowiem był przeznaczony do dokonania przestępstwa
Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. Z.	II	I	na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności zaliczono okres zatrzymania oskarżonego
inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

IV	Sąd, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych, zwolnił oskarżonego od ponoszenia opłaty sądowej i wydatków poniesionych w toku postępowania biorąc pod uwagę sytuację materialną i majątkową oskarżonego.	
Podpis		
Sędzia SR Marcin Czarciański		