

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 marca 2021r.

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia SR Marek Tyciński
Protokolant:	sekr. sądowy Marcin Szymczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w T.

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2021r.

sprawy:

oskarżonego P. K. urodz. (...) w T.

syna P. i A. z d. K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 7 czerwca 2019 roku około godziny 16:20 w m. Ł. przy drodze krajowej nr (...) na wysokości (...) w kierunku m. T. wspólnie i w porozumieniu z D. R. dokonał zniszczenia mienia w postaci pobocza drogi krajowej nr (...) poprzez wykopanie 13 (trzynastu) dołów o wymiarach ok. 1 m³ każdy, czym spowodował łączną wartość strat w wysokości 1960 zł na szkodę(...) w T. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu IIK 100/16

tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

orzeka

I. Uznaje oskarżonego P. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, tj. występku z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na mocy art. 288 § 1 kk po zast. art. 4 § 1 kk w zw. z art. 37a kk w zw. z art. 34 § 1, 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnie kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;

II. Na mocy art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz(...)w T. kwoty 980 zł (dziewięćset osiemdziesiąt złotych) tytułem naprawienia 1/2 części szkody;

III. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej adw. J. W. kwotę 738 zł (siedemset trzydzieści osiem złotych) brutto tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej z urzędu;

IV. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty i obciąża kosztami postępowania w wysokości 1353,46 zł (tysiąc trzysta pięćdziesiąt trzy złote czterdzieści sześć groszy).

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. K.	W dniu 7 czerwca 2019 roku około godziny 16:20 w m. Ł. przy drodze krajowej nr (...) na wysokości (...) w kierunku m. T. wspólnie i w porozumieniu z D. R. dokonał zniszczenia mienia w postaci pobocza drogi krajowej nr (...) poprzez wykopanie 13	

		(trzynastu) dołów o wymiarach ok. 1 m3 każdy, czym spowodował łączną wartość strat w wysokości 1960 zł na szkodę (...) w T. przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu IIK 100/16 tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	I	I	Oskarżony przyznał się do popełnienia czynu i dobrowolnie poddał się karze. Jak sam przyznał uczynił to z głupoty. Pomimo wielokrotnej karalności i

			działania w recydywie uwzględniając charakter zdarzenia i małą wartość szkody sąd poprzestał na orzeczeniu kary 1 roku ograniczenia wolności. Omyłkowo wymiar godzi prac miesięcznych zawyżono orzekając w wyższym wymiarze niż uzgodniono.
Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Podpis			

--	--