

T., 5 maja 2021 r

Sygn. akt II K 699/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej T. Grzyb

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach

08.09., 13.10., 13.11., 16.12.2020 r. , 03.02., 25.03., 05.05.2021 r. w T.

sprawy

A. P.

urodzonej (...) w Ś.

córki Z. i Z. z d. O.

oskarżonej o to, że:

w dniu 10 września 2019 roku w T. udzieliła pomocy P. A. zmierzającemu bezpośrednio do doprowadzenia (...) do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 50000 zł w ten sposób, że uwierzytelniła potwierdzenie przelewów z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. oraz uwierzytelniła kserokopię dowodu osobistego nr (...) a następnie podrobiła dokumentację potrzebną do uzyskania kredytu w postaci formularza kredytowego oraz załącznik do formularza kredytowego czym działała na szkodę (...) z siedzibą w W.,

- tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 270 § 1 kk w zw. z

art. 11 § 2 kk

P. A.

urodzonego (...) w Ś.

syna W. i A. z d. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 20 marca 2019 roku w nieustalonym miejscu, działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić (...) do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 50000 zł w ten sposób, iż po uprzednim przedłożeniu podrobionych dokumentów w postaci potwierdzeń realizacji przelewu z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. stwierdzających nieprawdę wprowadził w błąd pośrednika finansowego (...) co do osiąganych dochodów a następnie złożył wniosek kredytowy na kwotę 50000 zł jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na weryfikację danych pracownika banku czym działał na szkodę (...) z siedzibą w W.,

- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego P. A. uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia i w tym zakresie kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa,

II. oskarżoną A. P. uznaje za winną tego, że w dniu 18 września 2019 roku w T., działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłowała doprowadzić (...)do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi z kwocie 50.000 zł w ten sposób, iż po uprzednim przedłożeniu uwierzytelnionych przez siebie kserokopii dowodu osobistego nr (...) wystawionego na P. A. oraz podrobionych i stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci potwierdzeń realizacji przelewu z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. oraz podrobieniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania kredytu w postaci formularza kredytowego wraz z załącznikiem, na których podrobiła podpis P. A. jednakże zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na weryfikację danych przez pracownika banku czym działała na szkodę (...). z siedzibą w W., tj. występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to, po zastosowaniu art. 11 § 3 kk i art. 14 § 1 kk, na podstawie art. 286 § 1 kk i art. 33 § 1, 2 i 3 kk orzeka wobec oskarżonej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby,

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk w okresie próby zobowiązuje oskarżoną do informowania Sądu o przebiegu okresu próby raz na 6 (sześć) miesięcy,

V. zwalnia oskarżoną A. P. od obowiązku uiszczenia opłaty a wydatkami poniesionymi od chwili wszczęcia postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 699/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. P.	w dniu 18 września 2019 roku w T., działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłowała doprowadzić (...) do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi z kwocie 50.000 zł w ten sposób, iż po uprzednim przedłożeniu uwierzytelnionych przez siebie kserokopii dowodu osobistego nr (...) wystawionego na P. A. oraz podrobionych i stwierdzających nieprawdę dokumentów w postaci potwierżeń realizacji przelewu z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. oraz podrobieniu dokumentacji niezbędnej do uzyskania kredytu w postaci formularza kredytowego wraz z załącznikiem, na których podrobiła podpis P. A. jednakże zamierzonego celu nie osiągnęła z uwagi na weryfikację danych	

		przez pracownika banku czym działała na szkodę (...)z siedzibą w W.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
A. P. prowadziła działalność w zakresie pośrednictwa finansowego, zaś P. A. był kuzynem jej męża. P. A. od czerwca 2019 roku do grudnia 2019 roku był zatrudniony w (...), niemniej jednak posiadał zobowiązania związane z wcześniej prowadzoną działalnością gospodarczą, zaś otrzymanie kredytu ułatwiłoby ich spłatę. Nadto P. A. w 2019 roku prowadził(...) P. A. przesłał A. P. mailowo skan dowodu osobistego oraz dokumenty dotyczące dochodów i zatrudnienia. A. P. zwracała się do A. K. - właściciela spółki (...)z prośbą o wystawienie zaświadczenia o zatrudnieniu P. A. in blanco, a gdy ten odmówił, poprosiła go o przesłanie zaświadczenia z dłuższym okresem zatrudnienia, niż rzeczywisty, jednakże nie otrzymała takich dokumentów. Kobieta miała wówczas problemy finansowe i zalegała z płatnościami wobec pracowników. A. P. uwierzytelniła potwierdzenia przelewów z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r., które nie pokrywają	częściowo wyjaśnienia A. P.	88-92, 208-208v	

<p>się z historią transakcji pozyskaną z banku. Nadto uwierzytelniła kserokopię dowodu osobistego, a następnie podrobiła dokumentację potrzebną do uzyskania kredytu w postaci: formularza kredytowego oraz załącznik do formularza kredytowego, w tym podpisała się za P. A.. Na podstawie powyższych dokumentów do (...) z siedzibą w W. został złożony wniosek kredytowy na kwotę 50.000 zł, który został odrzucony ze względu na weryfikację danych przez pracownika banku.</p>			
wyjaśnienia P. A.	95-97, 190		
zeznania A. K.	193v		
zeznania G. M.	39-41		
zeznania A. W.	219v		
zeznania D. W.	219-220		
dokumentacja z (...)	21		
zeznania A. D.	209-210		
zeznanie K. J.	226		
A. P. i P. A. nie byli dotychczas karani sądownie.	informacje dot. karalności	134-135	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. A.	<p>W dniu 20 marca 2019 roku w nieustalonym miejscu, działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić (...) do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 50.000 zł w ten sposób, iż po uprzednim przedłożeniu podrobionych dokumentów w postaci potwierdzeń realizacji przelewu z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. stwierdzających nieprawdę wprowadził w błąd pośrednika finansowego(...) co do osiągniętych dochodów, a następnie złożył wniosek kredytowy na kwotę 50.000 zł, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na weryfikację danych pracownika banku, czym działał na szkodę (...) z siedzibą w W., tj. o przestępstwo z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>W dniu 20 marca 2019 roku w nieustalonym miejscu, działając z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej, usiłował doprowadzić (...) do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 50.000 zł w ten sposób, iż po uprzednim przedłożeniu podrobionych dokumentów w postaci potwierdzeń realizacji przelewu z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. stwierdzających nieprawdę wprowadził w błąd pośrednika finansowego (...) co do osiągniętych dochodów, a następnie złożył wniosek kredytowy na kwotę 50.000 zł, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na weryfikację danych pracownika banku, czym działał na szkodę (...)z siedzibą w W..</p>	<p>wyjaśnienia P. A.</p>	<p>95-97, 190</p>	
<p>zeznania A. K.</p>	<p>193v</p>		
<p>zeznania G. M.</p>	<p>39-41</p>		
<p>zeznania A. W.</p>	<p>219v</p>		
<p>zeznania D. W.</p>	<p>219-220</p>		
<p>2. OCena DOWOdów</p>			

<p>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.1</p>	<p>częściowo wyjaśnienia A. P.</p>	<p>Sąd uznał wyjaśnienia oskarżonej za wiarygodne w zakresie, w którym przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu oraz potwierdziła, że uwierzytelniła dokumenty otrzymane mailowo od P. A., w tym potwierdzenia przelewów oraz kopię dowodu osobistego, a nadto samodzielnie podrobiła dokumentację potrzebną do uzyskania kredytu na jego dane. Podkreślenia wymaga, że P. A. potwierdził, iż chciał skorzystać z jej usług w zakresie pośrednictwa kredytowego oraz przyznał, że nie kontaktował się z ww. osobiście, co potwierdza, iż oskarżona samodzielnie sporządziła całą dokumentację związaną z uzyskaniem kredytu. Wskazać trzeba, że świadek A. K. wskazał, iż oskarżona kontaktowała się z nim, by uzyskać zaświadczenie in blanco bądź zaświadczenie, z którego wynikał niezgodny z rzeczywistością okres zatrudnienia P. A., tym samym miała świadomość, że dokumenty</p>	

		potwierdzające rzeczywiste dochody oskarżonego nie pozwolą mu uzyskać odpowiednio wysokiego kredytu. Na uwagę zasługuje również fakt, iż oskarżona dysponowała dokumentami przesłanymi jej przez A. D., która również ubiegała się o kredyt za pośrednictwem firmy oskarżonej.	
wyjaśnienia P. A.	Sąd uznał, iż wyjaśnienia oskarżonego są generalnie wiarygodne. Materiał dowodowy zgromadzony w toku niniejszej sprawy nie potwierdził, w sposób niebudzący wątpliwości, co jest wymagane dla przypisania oskarżonemu winy za zarzucany mu czyn, że P. A. działał z zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci kredytu bankowego i w celu jego uzyskania wprowadził pośrednika w błąd, co do osiąganych dochodów. Brak jest bowiem dowodów świadczących, że to oskarżony przesłał A. P. <u>podrobione</u> dokumenty w postaci potwierdzeń realizacji przelewu. Jedynym nie budzącym wątpliwości faktem był tylko przesłanie wspomnianych potwierdzeń przelewów, jednak brak dowodów świadczących o ich nierzetelności. Oskarżony deklaruje bowiem, że złożył drogą mailową		

	<p>prawdziwą dokumentacją potwierdzającą jego dochody. A. K. potwierdził, że oskarżony występował do niego o zaświadczenie o zarobkach. Tej kwestii nie da się w żaden sposób zweryfikować, zaś wszelkie niedające się usunąć wątpliwości, należy w myśl zasady wyrażonej w art. 5 § 2 kpk, rozstrzygnąć na korzyść oskarżonego.</p>	
zeznania A. K.	<p>Świadek zatrudniał oskarżonego w(...)i miał wiedzę, iż P. A. chciał się ubiegać o kredyt, bowiem występował do niego o wydanie zaświadczenia o zarobkach. Wskazał jednocześnie, że A. P. kontaktowała się z nim chcąc uzyskać zaświadczenie o zarobkach P. A. in blanco na druku z(...) a nadto chciała, by wydał zaświadczenie, w którym wskazałby niezgodny z rzeczywistością okres zatrudnienia pracownika. Sąd uznał, iż zeznania powyższego świadka są wiarygodne, albowiem są wewnętrznie spójne i obiektywne. W ocenie Sądu świadek nie miał powodów, by obciążać oskarżoną, a jednocześnie jego depozycje są spójne z wyjaśnieniami P. A..</p>	
zeznania G. M.	<p>Świadek jest pracownikiem (...) i w swoich zeznaniach podał szczegóły dotyczące wniosku P. A. o kredyt oraz powody</p>	

	<p>odmowy udzielenia mu owego kredytu. Sąd nie dostrzega podstaw, by uznać jego depozycje za nieprawdziwe zwłaszcza, że pokrywają się dokumentacją pozyskaną z A. Banku.</p>	
zeznania A. W.	<p>Świadek wskazała, że na początku 2019 roku A. P. miała zaległości w wypłacaniu pracownikom wynagrodzenia. Jej zeznania potwierdziły więc praktycznie wyłącznie złą sytuację materialną oskarżonej, jednakże Sąd nie ma podstaw, by uznać powyższe depozycje za nieprawdziwe</p>	
zeznania D. W.	<p>Analogicznie Sąd ocenił zeznania powyższego świadka, który także potwierdził, że oskarżona posiadała problemy finansowe.</p>	
dokumentacja z (...)	<p>Sąd nie podstaw, by kwestionować prawdziwość powyższej dokumentacji. Nie była ona kwestionowana przez żadną ze stron.</p>	
informacje dot. karalności	<p>Dokument urzędowy, niekwestionowany przez żadną ze stron.</p>	
zeznania A. D.	<p>Zeznania powyższego świadka Sąd ocenił jako wiarygodne. Świadek była klientką oskarżonej i jej zeznania potwierdziły, że A. P. również od niej otrzymała dokumentację</p>	

	<p>mailową na potrzeby uzyskania kredytu, a także deklarowała, że część z dokumentów jest w stanie samodzielnie załatwić. Podkreślić trzeba, że oskarżona potwierdziła fakt, iż w toku ubiegania się przez P. A. o kredyt rzeczywiście przyjęła od oskarżonego dokumentację drogą mailową.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	<p>częściowo wyjaśnienia A. P.</p>	<p>Wskazać trzeba, że nie ma dowodów na to, iż P. A. przekazał oskarżonej własnoręcznie podrobione dokumenty w postaci potwierdzeń realizacji przelewów, tak, jak twierdzi A. P.. Nie ma również dowodów na to, że owego podrobienia dokonała oskarżona dlatego też przypisany jej czyn nie dotyczy podrobienia owych potwierdzeń, lecz wyłącznie ich uwierzytelnienia, które po zweryfikowaniu przez bank okazały się niezgodne z rzeczywistością. Nie ma bowiem wątpliwości, że</p>

		nie wydrukowano tychże potwierdzeń w jej obecności, tak, jak potwierdziła to własnym podpisem oskarżona.	
zeznania A. M.	Świadek jest księgową, zaś oskarżeni byli jej klientami. A. M. nie posiadała żadnej wiedzy na temat przedmiotu niniejszego postępowania. Tym samym zeznania powyższego świadka Sąd uznał za nieprzydatne dla ustalenia faktów.		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	A. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przestępstwo oszustwa (art. 286 § 1			

kk) jest przestępstwem materialnym, które jest dokonane w momencie nastąpienia objętego zamiarem sprawcy skutku w postaci rozporządzenia mieniem przez pokrzywdzonego. Do znamion strony przedmiotowej oszustwa ustawa zalicza doprowadzenie innej osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, które zachodzi tylko wtedy, kiedy sprawca działał w określony sposób, m.in. wprowadzając pokrzywdzonego w błąd. Wprowadzenie w błąd polega natomiast na podjęciu przez sprawcę podstępnych zabiegów prowadzących do wywołania u pokrzywdzonego mylnego wyobrażenia o rzeczywistości.

Popelnienie przestępstwa z art. 297 § 1 k.k. następuje już w momencie, gdy sprawca przedłoży fałszywe lub stwierdzające nieprawdę dokumenty bądź nierzetelne pisemne oświadczenie, niezależnie od tego, czy doprowadziły one do uzyskania kredytu, pożyczki bankowej, gwarancji kredytowej, dotacji, subwencji lub zamówienia publicznego. Faktycznie przepis art. 297 § 1 kk penalizuje czynności przygotowawcze do podjęcia ostatecznej decyzji o przyznaniu kredytu. Natomiast przedkładanie fałszywych

dokumentów jest równoznaczne z ich użyciem, a zatem zachowanie takie należy kwalifikować kumulatywnie z przepisem art. 270 § 1 k.k.

Działania oskarżonej A. P. wypełniły znamiona art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.

Oskarżona uwierzytelniła potwierdzenia przelewów z dnia: 28.06.2019 r., 31.07.2019 r., 30.08.2019 r. oraz uwierzytelniła kserokopię dowodu osobistego nr (...) należącego do P. A.,, a następnie podrobiła dokumentację potrzebną do uzyskania kredytu w postaci: formularza kredytowego oraz załącznik do formularza kredytowego, w tym podpisała się za P. A. na powyższych dokumentach. A. P. nie spotkała się osobiście z P. A. i tym samym nie zweryfikowała czy potwierdzenia przelewów oraz dokument tożsamości są prawdziwe, lecz zdecydowała się je uwierzytelnić. Odnośnie potwierdzeń wykonania przelewów, które okazały się nieprawdziwe, stwierdzić trzeba, że brak jest dowodów, iż zostały one sfabrykowane przez oskarżoną, niemniej jednak z pewnością P. A. nie wydrukował

ich w jej obecności tak, by mogła ona porównać je z oryginalnym wyciągiem z rachunku bankowego. Tym samym działała co najmniej w zamiarze ewentualnym, przewidując się i godząc na to, że mogą one nie znajdować pokrycia w rzeczywistości. Natomiast podrabiając formularz kredytowy oraz załącznik do niego wraz z podpisami P. A., oskarżona działała z zamiarem bezpośrednim.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	II	P. A.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Sąd uznał, iż zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdza, iż P. A. działał			

z zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci kredytu bankowego i w celu jego uzyskania wprowadził pośrednika w błąd, co do osiąganych dochodów. Brak jest bowiem dowodów, że oskarżony przesłał A. P. podrobione dokumenty w postaci potwierdzeń realizacji przelewu. Oskarżony zadeklarował, że przesłał dokumenty zawierające jego rzeczywiste dochody. Tej kwestii nie da się w żaden sposób zweryfikować, zaś wszelkie niedające się usunąć wątpliwości, należy w myśl zasady wyrażonej w art. 5 § 2 kpk, rozstrzygnąć na korzyść oskarżonego. Dlatego też rozstrzygnięcie Sądu w tym zakresie przybrało postać uniewinniającą.

4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. P.	II	I	W ocenie Sądu orzeczona łączna kara 8 miesięcy pozbawienia wolności realizuje wszelkie dyrektywy wymienione w art. 53 i nast. kk i uwzględnia wysoki stopień

zawinienia oskarżonej, sposób dokonania przestępstwa, właściwości i warunki osobiste oskarżonej, jej dotychczasowy sposób życia. Kara ta uwzględnia więc zasady prewencji indywidualnej, ale także generalnej. W tym ostatnim aspekcie zawiera walor wychowawczy wskazując jakie skutki niesie za sobą nieprzestrzeganie zasad obowiązującego porządku prawnego, doskonale przecież znanego oskarżonej. W ocenie Sądu orzeczona kara pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu, uwzględnia w sposób całościowy okoliczności popełnienia przestępstwa, zaś jej dolegliwość nie przekracza stopnia winy, zgodnie z dyrektywami zawartymi w przepisie art. 53 kk. Podkreślić należy, że kara została wymierzona w dolnych granicach ustawowego zagrożenia.

Rozważając możliwość zastosowania wobec oskarżonej instytucji warunkowego zawieszenia orzeczonej kary, należy stwierdzić, że zachodzi przesłanka formalna do zawieszenia jej wykonania, wyrażająca się wysokością kary, która nie przekracza jednego roku. Na warunkowe zawieszenie wykonania orzeczonej kary zasługują jedynie

sprawcy, co do których istnieje pozytywna prognoza resocjalizacyjna na przyszłość. Dotychczasowa postawa i sposób życia muszą zatem wskazywać na to, że mimo niewykonania kary zostaną osiągnięte cele kary, a w szczególności, iż sprawca nie powróci ponownie na drogę przestępstwa. Sąd poddał osobę oskarżonej szczególnej uwadze w związku z możliwością warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary. Decydującą rolę w przyjęciu pozytywnej prognozy kryminologicznej miały warunki osobiste oskarżonej, która prowadzi ustabilizowany tryb życia. W ocenie Sądu jest bardzo duża szansa, że oskarżona pomimo zawieszenia wykonania kary nie powróci więcej na drogę przestępstwa.

Zawieszając wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności Sąd kierował się wskazaniami określonymi w art. 69 § 1 kk. Jak wynika z ustaleń faktycznych, oskarżona nie była uprzednio karana sędownie. Należy przyjąć, iż wystarczającym dla osiągnięcia w stosunku do niej celów postępowania, a przede wszystkim zapobieżenia ponownemu popełnieniu przestępstwa będzie wymierzenie kary we wskazanej wysokości, pomimo braku jej

efektywnego wykonywania.

Wyznaczony przez Sąd okres dwóch lat próby jest konieczny ale i wystarczający dla wykazania się przez oskarżoną stałą i konsekwentną wolą nie popełniania nigdy więcej czynów zabronionych.

W związku z tym, że oskarżona dopuściła się zarzucanego aktem oskarżenia występku w celu uzyskania korzyści majątkowej, Sąd zdecydował również o ukaraniu jej karą grzywny w łącznej wysokości 1.000 złotych (pięćdziesiąt stawek dziennych po dwadzieścia złotych). Zgodnie bowiem z treścią przepisu art. 33 § 2 kk sąd może wymierzyć grzywnę także obok kary pozbawienia wolności, jeżeli sprawca dopuścił się czynu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub gdy korzyść majątkową osiągnął. Sąd wymierzając karę grzywny we wspomnianej w sentencji wyroku wysokości kierował się również zasadami sądowego wymiaru kary określonymi w art. 53 kk. Co więcej, Sąd uwzględnił sytuację materialną i finansową oskarżonej i w oparciu o jej analizę doszedł do przekonania, że uiszczenie kary grzywny w przewidzianej wysokości jest w zasięgu jej

			<p>możliwości finansowych i majątkowych.</p> <p>Stosownie do treści art. 72 § 1 pkt 1 kk Sąd zobowiązał oskarżoną do informowania Sądu o przebiegu okresu próby w okresie co 6 miesięcy.</p>
<p>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
I, V	W związku z uniewinnieniem oskarżonego P. A. kosztami postępowania na podstawie art. 632 pkt		

	<p>2 kpk w tym zakresie obciążono Skarb Państwa.</p> <p>Sąd, na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych, zwolnił oskarżoną A. P. od ponoszenia opłaty sądowej i wydatków poniesionych w toku postępowania biorąc pod uwagę sytuację materialną i majątkową oskarżonego.</p>	
7. Podpis		
Sędzia SR Marcin Czarciński		