

Sygn. akt II K 339/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia SR Marek Tyciński
Protokolant:	St. sekr. sądowy Marcin Szymczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód Andrzeja Paliwody

po rozpoznaniu w dniu 13 kwietnia, 14 maja i 23 czerwca 2021 r.

sprawy:

**I. oskarżonego S. K. (1) ur. (...) w T.**

**syna S. i M. z d. Z.**

oskarżonego o to, że:

W dniu 6 grudnia 2019r. w T. przy ul. (...) w miejscu zamieszkania, posiadał, wbrew przepisom ustawy, środki odurzające w znacznej ilości w postaci 1.653,36 grama brutto marihuany

**tj. o czyn z art. 62 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii**

**II. oskarżonego S. S. (1) urodz. (...) w T.**

**syna P. i E. z d. K.**

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...), kierował po drodze publicznej pojazdem mechanicznym – samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości, wynik I badania – 1,01 mg/l, II badanie – 086, mg/l, III badania 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 12 kwietnia 2012r. o sygn. VIIIK 316/12 za przestępstwo z art. 178a § 1 kk oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta T. z dnia 30 grudnia 2011 r. o nr (...)(...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi;

**tj. o czyn z art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

II. W dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...) kierował groźby karalne pozbawienia życia wobec R. K. (1), trzymając w ręce nóż, czym wzbudził w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba zostanie spełniona

**tj. o czyn z art. 190 § 1 kk**

III. W dniu 7 grudnia 2019 r. w T. przy ul. (...), w miejscu zamieszkania wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci marihuany w ilości 1,69 grama netto

**tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii**

**orzeka**

I. Uznaje oskarżonego S. K. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, tj. występku z 62 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na mocy art. 62 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. Na mocy art. 63§1kk na poczet orzeczonej kary zalicza okres tymczasowego aresztowania od 6 grudnia 2019r. godz. 9.40 do 31 marca 2020r. godz. 14.55;

III. Na mocy art. 70 ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego nawiązkę w kwocie 400 (czterysta) złotych na rzecz (...), (...), (...)-(...) T., ul. (...) (nr. rachunku bankowego Bank (...)/ T. nr (...));

IV. Uznaje oskarżonego S. S. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie I czynu, tj. występku z art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na mocy art. 11§3 kk i art. 178§4kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. Na mocy art. 42§3kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio;

VI. Na mocy art. 43a §2kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 10000 zł (dziesięć tysięcy złotych);

VII. Uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie II czynu, tj. występku z art. 190§1kki za to na mocy art. 190§1kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

VIII. Na mocy art. 46§2kk orzeka od oskarżonego S. S. (1) na rzecz R. K. (1) nawiązkę w wysokości 800 zł (osiemset złotych)

IX. Uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie III czynu, tj. występku z art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i za na mocy art. 62 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 33§1 i 3kk wymierza mu karę 40 (czterdziestu) stawek dziennych grzywny przyjmując wartość jednej stawki za równą 10 zł (dziesięć złotych);

X. Na mocy art. 85§1kk i art. 86§1kk w miejsce orzeczonych kar pozbawienia wolności wymierza S. S. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XI. Na mocy art. 63§1kk na poczet kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania od 6 grudnia 2019r. godz. 9.40 do 7 grudnia 2019r. godz. 13.10;

XII. Na mocy art. 70 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomani orzeka przepadek marihuany w porcjach o wadze 494,2 g., 492,9 g., 495,9 g., 0,01 g. i 1,43 g. po badaniach;

XIII. Zwalnia oskarżonych od uiszczenia opłaty, a kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE	
--------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. K. (1)	W dniu 6 grudnia 2019r. w T. przy ul. (...) w miejscu zamieszkania, posiadał, wbrew przepisom ustawy, środki odurzające w znacznej ilości w postaci 1.653,36 grama brutto marihuany <b>tj. o czyn z art. 62 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii</b>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.1.2.	S. S. (1)	<p>I. W dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...), kierował po drodze publicznej pojazdem mechanicznym – samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości, wynik I badania – 1,01 mg/l, II badanie – 086, mg/l, III badania 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 12 kwietnia 2012r. o sygn. VIIIK 316/12 za przestępstwo z art. 178a § 1 kk oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta T. z dnia 30 grudnia 2011 r. o nr (...).(…) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi;</p> <p><b>tj. o czyn z art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
S. S. (1) w dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...), kierował po drodze publicznej pojazdem mechanicznym – samochodem osobowym marki V. (...) o nr	zeznania K. D.	138, 282	

rej. (...), będąc w stanie nietrzeźwości, wynik I badania – 1,01 mg/l, II badanie – 0,86, mg/l, III badania 0,58 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 12 kwietnia 2012r. o sygn. VIIIK 316/12 za przestępstwo z art. 178a § 1 kk oraz nie stosując się do decyzji Prezydenta Miasta T. z dnia 30 grudnia 2011 r. o nr (...)(...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi;			
zeznania M. K.	140, 283		
zeznania P. B.	43, 282-283		
zeznania R. K.	24-25, 286		
protokół badania trzeźwości	6,8		
pismo (...) T.	143-146		
wyroki	143-146		
oskarżony był wielokrotnie karany	dane o karalności	183-184	
1.1.3.	S. S. (1)	I. W dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...) kierował groźby karalne pozbawienia życia wobec R. K. (1), trzymając w ręce nóż, czym wzbudził w pokrzywdzonym	

		uzasadnioną obawę, że groźba zostanie spełniona <b>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</b> <b>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 6 grudnia 2019r. w T. na ul. (...) kierował groźby karalne pozbawienia życia wobec R. K. (1), trzymając w ręce nóż, czym wzbudził w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba zostanie spełniona. Powodem gróźb było zwrócenie uwagi na niebezpieczne manewry samochodem i w ostateczności doprowadzenie do kolizji	zeznania P. B.	43, 282-283	
zeznania R. K.	24-25, 286		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.2	zeznania K. D.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób oraz wynikiem badania trzeźwości	
zeznania M. K.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób oraz wynikiem badania trzeźwości		
zeznania P. B.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób, a zwłaszcza R. K. oraz wynikiem badania trzeźwości		
zeznania R. K.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób, a zwłaszcza P. B. oraz wynikiem badania trzeźwości. W tym zakresie wyjaśnienia oskarżonego S. S. i S. K. nie znajdują potwierdzenia w materiale dowodowym i zmierzają do uwolnienia od winy S. S..		
wyroki	dane zawarte w wyrokach nie były kwestionowane		

pismo (...) T.	dane zawarte w piśmie nie były kwestionowane		
dane o karalności	dane te nie były kwestionowane		
1.1.3	zeznania P. B.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób, a zwłaszcza R. K.	
zeznania R. K.	zeznania świadka wzajemnie korespondują z zeznaniami innych osób, a zwłaszcza P. B.		
<b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.2			
<b><i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i></b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	IV	S. S. (1)



Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony był wielokrotnie karany w tym za przestępstwa komunikacyjne. Miał cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdem. Ponownie poruszając się samochodem będąc w stanie nietrzeźwym popełnił przestępstwo z art. 178a § 4 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	VII	S. S. (1)
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony groził R. K. pozbawieniem życia. z uwagi na agresywne zachowanie, trzymany w ręku nóż, nietrzeźwość sprawy wzbudziły one u pokrzywdzonego obawę ich spełnienia. Takie zachowanie wyczerpało znamiona przestępstwa z art. 190§1kk			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b><i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. K. (1)	I	I	Co prawda oskarżony nie był dotychczas karany (k. 239) to jednak bardzo duża ilość marihuany i nagminność tego rodzaju przestępstw przemawiała za orzeczeniem kary powyżej ustawowego minimalnego zagrożenia W ocenie Sądu kara ta 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna do wagi czynu.

S. S. (1)	IV	II	Oskarżony był wielokrotnie karany w tym za przestępstwa komunikacyjne. przestępstwa tego rodzaju są nagminne
S. S. (1)	V	II	Z uwagi na przyjętą kwalifikację prawną dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów jest obligatoryjny
S. S. (1)	VI	II	Z uwagi na przyjętą kwalifikację prawną orzeczenie minimum 10000 złotych świadczenia pieniężnego jest obligatoryjne
S. S. (1)	VII	III	Oskarżony był wielokrotnie karany w tym za przestępstwa komunikacyjne i przeciwko mieniu i zdrowiu
S. S. (1)	VIII	III	Z uwagi na złożony wniosek o zadośćuczynienie uznano, że orzeczenie nawiązki w kwocie 800 złotych będzie adekwatne do czynu
S. S. (1)	X	II i III	orzekając karę łączną uwzględniono łącznie te same okoliczności co przy wymierzaniu kar jednostkowych oraz samą wysokość kar podlegających łączeniu
<b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. S. (1)	XI		z uwagi na zatrzymanie S. S. okres jego trwania zaliczono na poczet kary
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
XIII	Oskarżony S. S. a jest pozbawiony wolności w innej sprawie. Nadto grozi mu kara również pozbawienia wolności. uwzględniając orzeczone świadczenie pieniężne orzeczono o zwolnieniu go od kosztów i opłat. Oskarżony S. K. był pozbawiony wolności w ramach tymczasowego aresztowania. Grozi mu kara również pozbawienia wolności. Dlatego też		

	orzeczone o jego zwolnieniu od kosztów i opłat.	
<b>Podpis</b>		