

Sygn. akt II K 335/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 sierpnia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Tyciński

Protokolant: sekr. sąd. Marcin Szymczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w T.

A. P.

po rozpoznaniu dnia 3 sierpnia 2020r.

sprawy:

L. H. c. B. i W. z domu K. ur. (...) w K.

S. B. s. W. i Z. z domu K. ur. (...) w K.

oskarżonych o to, że:

W dniu 2 lutego 2020 roku w T., działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali kradzieży pieniędzy w kwocie 950 złotych w ten sposób, iż posługując się kartą bankomatową należącą oraz przekazaną przez M. B. dokonali zaboru w celu przywłaszczenia gotówki wypłaconej z bankomatu działając na szkodę M. B.

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk

ORZEKA:

I. przyjmując, iż wina i społeczna szkodliwość czynu zarzucanego oskarżonym L. H. i S. B. nie jest znaczna na podst. art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk warunkowo umarza postępowanie na okres 1 (jednego) roku próby;

II. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę po 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem opłaty sądowej i obciąża ich wydatkami w wysokości po 50 zł (pięćdziesiąt złotych).

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych			

<p>wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	L. H., S. B.	<p>W dniu 2 lutego 2020 roku w T., działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali kradzieży pieniędzy w kwocie 950 złotych w ten sposób, iż posługując się kartą bankomatową należącą oraz przekazaną przez M. B. dokonali zaboru w celu przywłaszczenia gotówki wypłaconej z bankomatu działając na szkodę M. B.</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 2 lutego 2020 roku w T.,	zeznania M. B.	2-3	

działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali kradzieży pieniędzy w kwocie 950 złotych w ten sposób, iż posługując się kartą bankomatową należącą oraz przekazaną im przez M. B. dokonali zaboru w celu przywłaszczenia gotówki wypłaconej z bankomatu działając na szkodę M. B..			
wydruk	7-10		
protokoły konfrontacji	47-50		
2. Skradzione pieniądze zostały zwrócone.	zeznania M. B.	52	
3. Oskarżeni nie byli karani.	dane o karalności	42, 43	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	L. H.	W dniu 2 lutego 2020 roku w T., działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali kradzieży pieniędzy w kwocie 950 złotych w ten sposób, iż posługując się kartą bankomatową należącą oraz przekazaną przez M. B. dokonali zaboru w celu przywłaszczenia gotówki wypłaconej z bankomatu działając na szkodę M. B.	

		tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżona twierdziła, że pokrzywdzona wyraziła zgodę na pożyczkę, którą pobrała z konta Oskarżony twierdził, że nie wiedział jaką kwotę pobrała oskarżona	protokół konfrontacji	50	
Oskarżony twierdził, że nie wiedział jaką kwotę pobrała oskarżona protokół konfrontacji	48		
OCena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1 2	zeznania M. B.	Zeznania pokrzywdzonej potwierdzają wydruki z jej konta. Częściowo też zgodne są z wyjaśnieniami oskarżonych	
wyjaśnienia oskarżonych w zakresie udostępnienia karty i istnienia długu	Okoliczność ta jest bezsporna		
2 zeznania M. B.	pokrzywdzona nie ma powodów by w tym zakresie mówić nieprawdę		

3.	dane o karalności	Okoliczność bezsporna	
1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	wyjaśnienia oskarżonej	W zakresie rzekomej pożyczki wyjaśnienia są sprzeczne nie tylko z zeznaniami pokrzywdzonej ale i wyjaśnieniami oskarżonego. Nie sposób przyjąć, że pokrzywdzona godziłaby się na całkowite opróżnienie swojego konta.	
wyjaśnienia oskarżonego	Z zeznań pokrzywdzonej wynika, że kartę otrzymali oskarżeni razem. Wyjaśnienia oskarżonego k. 37 są inne niż na karcie 48		
<i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	L. H., S. B.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżeni legalnie weszli w posiadanie karty bankomatowej i tym samym dostęp do konta pokrzywdzonej. Zabierając z tego konta pieniądze. Nie przełamywali zabezpieczeń. Zachowanie to stanowi występki z art. 278§1kk			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania	I	L. H., S. B.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Oskarżeni nie byli dotychczas karani. Jeszcze w toku postępowania przygotowawczego zwrócili pieniądze. Skradziona kwota nie była duża. Wszystko to wskazuje, że społeczna szkodliwość czynu nie jest znaczna i wystarczające			

będzie warunkowe umorzenie postępowania.			
#	1.5. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II</p>	<p>Oskarżeni pracują i dlatego orzeczo względem nich opłaty w minimalnej wysokości i obciążono każdego z nich połową kosztów postępowania</p>	
<p>1Podpis</p>		