

**2. T., 9 lipca 2020 r**

**4.Sygn. akt II K 1882/19**

## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**5.1.Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Marcin Czarciński

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Zielińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej M. Lubińskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 26.02., 03.07.2020 r. w T.

sprawy

**D. J. (1)**

urodzonego (...) w T.

syna J. i A. z d. O.

oskarżonego o to, że:

w dniu 19 września 2019 r. w T. przy ul. (...) na wysokości budynku oznaczonego numerem (...), kierował po drodze publicznej pojazdem marki F. (...) nr rej. (...) znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej - amfetaminy,

- tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

o r z e k a :

I. oskarżonego D. J. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 178a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk orzeka karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym,

II. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

III. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

IV. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet środka karnego orzeczonego w punkcie III wyroku zalicza okres zatrzymania prawa jazdy nr (...) od dnia 19.09.2019 roku,

V. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty oraz kwotę 754,84 zł (siedemset pięćdziesiąt cztery złote osiemdziesiąt cztery grosze) tytułem wydatków poniesionych od chwili wszczęcia postępowania.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1882/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. J. (1)	w dniu 19 września 2019 r. w T. przy ul. (...) na wysokości budynku oznaczonego numerem (...), kierował po drodze publicznej pojazdem marki F. (...) nr rej. (...) znajdując się pod wpływem	

		substancji psychotropowej - amfetaminy	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 19 września 2019 roku funkcjonariusze policji A. J. (1) i S. S. (1) patrolowali ulice (...). Około godz. 15.30 na ulicy (...), na wysokości bloku nr (...), zauważyli młodego mężczyznę, który po ujrzeniu radiowozu wszedł do F. (...) o nr rej. (...), zaparkowanego przy ulicy a jego kierujący zaczął nerwowo ruszać aby włączyć się do ruchu. Kiedy kierujący wjechał na drogę policjanci podjęli interwencję i zatrzymali pojazd. Kierującym okazał się D. J. (1) a pasażerem B. P. (1). W wyniku przeszukania pojazdu, pod siedzeniem pasażera ujawniono woreczek foliowy ze sproszkowaną substancją koloru białego i drugi woreczek z zawartością 5 tabletek koloru żółtego. Od D. J. (1) pobrano krew do badań, w której stwierdzono obecność amfetaminy w ilości 216,5 ng/ml. W tym samym dniu dokonano zatrzymania prawa jazdy D. J. (1).	wyjaśnienia D. J.	67-68, 116	
zeznania B. P.	117		
zeznania A. J.	28, 116-117		

zeznania S. S.	122		
ekspertyza kryminologiczna	32-47		
pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy	13		
protokół przeszukania	83-86		
D. J. (1) nie był dotychczas karany sędownie. Ma wykształcenie zawodowe - ślusarz, pracuje w firmie (...) w T. z wynagrodzeniem ok. 2800 złotych miesięcznie. Ma żonę i 1,5 roczne dziecko.	wyjaśnienia D. J.	116	
karta karna	115		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	D. J. (1)	w dniu 19 września 2019 r. w T. przy ul. (...) na wysokości budynku oznaczonego numerem (...), kierował po drodze publicznej pojazdem marki F. (...) nr rej. (...) znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej - amfetaminy	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakt, iż D. J. (1) nie kierował pojazdem mechanicznym w chwili zatrzymania a policjanci dokonali zatrzymania samochodu, który parkował.	wyjaśnienia D. J. w części	67-68,116	
zeznania B. P. w części	117		
<b>1.Ocena DOWOdów</b>			
<b>o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia D. J.	wyjaśnienia jasne w części w jakiej oskarżony przedstawił ogólne informacje dotyczące miejsca zatrzymania i przebieg interwencji, w tym zakresie wyjaśnienia zgodne z innymi dowodami zgromadzonymi w sprawie	
zeznania B. P.	zeznania jasne w części w jakiej świadek przedstawił okoliczności zatrzymania, fakt ujawnienia środków narkotycznych, świadek nie potwierdził aby w jego obecności D. J. (1) zażywał narkotyki		
zeznania A. J.	zeznania są jasne i spójne, zgodne z		

	zeznaniami świadka S. S., z którym wykonywał czynność zatrzymania oskarżonego	
zeznania S. S.	zeznania jasne i spójne, zgodne z ustalonym stanem faktycznym, świadek potwierdził, że oskarżony wprowadził pojazd w ruch, włączył się do ruchu a tylko interwencja policji uniemożliwiła mu dalszą jazdę, w ocenie Sądu brak podstaw do kwestionowania tych zeznań, brak podstaw od przyjęcia, że funkcjonariusze Policji celowo obciążają oskarżonego	
ekspertyza kryminologiczna	opinia jasna, spójna i logiczna, sporządzona przez osoby dysponujące wysoką wiedzę fachową, żadna ze stron nie kwestionowała jej ustaleń	
pokwitowanie zatrzymania prawa jazdy	bezsporne	
protokół przeszukania	bezsporne	
karta karna	bezsporne	
<b><i>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia D. J.	wyjaśnienia niejasne i sprzeczne z innymi dowodami w zakresie w jakim oskarżony kwestionował fakt, iż ruszył samochodem po czym został zatrzymany przez policję. W tym zakresie wyjaśnienia całkowicie niezgodne z innymi dowodami, w tym z jasnymi i spójnymi zeznaniami świadków A. J. i S. S., którym Sąd dał w pełni wiarę	
zeznania B. P.	zeznania niewiarygodne w części w jakiej świadek wskazał, iż nigdzie nie jechał z kolegą, bo nie zdążył, gdyż zostali zatrzymani przez policję, nie wyjechali z miejsca parkingowego. W tym zakresie zeznania sprzeczne z jasnymi i spójnymi zeznaniami świadków A. J. i S. S.		
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. J. (1)

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Art. 178a § 1 kk przewiduje odpowiedzialność za prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości. K. Z. prowadził skuter elektryczny, a więc pojazd mechaniczny - wyposażony w silnik, po drodze publicznej, w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości - wynik 0,78 i 0,83 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		



Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. J. (1)	I	I	Kara 10 miesięcy ograniczenia wolności, po 20 godzin miesięcznie, jest odpowiednia do stopnia społecznego niebezpieczeństwa czynu sprawcy a przede wszystkim spełni swą rolę w zakresie prewencji ogólnej i indywidualnej. Sąd uznał, że warunki oraz właściwości osobiste oskarżonego, jego dotychczasowy sposób życia i charakter popełnionego przestępstwa uzasadniały wymierzenie właśnie kary ograniczenia wolności. W przekonaniu Sądu wymierzona kara jest w tym wypadku dostatecznie

			<p>dolegliwa i wystarczająca dla osiągnięcia celów kary, zarówno w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, jak również wpłynie zapobiegawczo i wychowawczo wobec oskarżonego na przyszłość. Niezasadne byłoby orzekanie kary pozbawienia wolności.</p> <p>Do okoliczności obciążających zaliczono znaczną społeczną szkodliwość czynu, przejawiającą się w poruszaniu się samochodem po zażyciu narkotyków i to w stężeniu czterokrotnie przekraczającym próg dla stanu "pod wpływem" (216,50 ng/ml wobec 50 ng/ml)</p> <p>Do okoliczności łagodzących zaliczono wcześniejszą niekaralność oskarżonego</p>
D. J. (1)	II	I	<p>Na podstawie art. 43a § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w wysokości 5000 złotych - orzeczenie świadczenia jest obligatoryjne a nadto ma znaczenie prewencyjne, ma stanowić realną dolegliwość w związku z przypisaniem sprawstwa</p>
D. J. (1)	III	I	<p>Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych</p>

			na okres 3 lat. Orzeczenie zakazu ma doprowadzić do wyeliminowania z ruchu drogowego osoby, która w sposób dziecinny i niefrasobliwy traktuje obowiązujące przepisy i obowiązki a także bezpieczeństwo innych uczestników ruchu.
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. J. (1)	IV	I	na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy od 19.09.2019 r.
<b>1.inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>1.Koszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	<p>Sąd na podstawie art. 627 kpk obciążył oskarżonego kosztami postępowania (opłata 180 zł i wydatki Skarbu Państwa w wysokości 754,84 zł) albowiem oskarżony pracuje, uzyskując wynagrodzenie w wysokości 2800 złotych netto. Wysokość wskazanych kosztów procesu nie jest wysoka. W ocenie Sądu, biorąc pod uwagę możliwości zarobkowe i finansowe oskarżonego, jest on w stanie uiścić wskazane koszty bez uszczerbku dla utrzymania siebie i najbliższej rodziny.</p>	
<b>1.Podpis</b>		
Sędzia SR Marcin Czarciński		