

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	Sędzia Marek Tyciński
Protokolant:	st. sekr. sądowy Iwona Zielińska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w T.-----

po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2020, 21 grudnia 2020r. i 1 lutego 2021r.

sprawy:

oskarżonego M. K. urodz. (...) w T.

syna M. i J. zd. P.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 6 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec L. M. groźby karalne w postaci utraty zdrowia, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,

***tj. czyn z art. 190 § 1 kk***

2. W dniu 6 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec H. K. groźby karalne w postaci utraty zdrowia, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia,

***tj. czyn z art. 190 § 1 kk***

3. W dniu 10 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec L. M. groźby pozbawienia życia, przy użyciu przedmiotu przypominającego broń palną, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,

***tj. czyn z art. 190 § 1 kk***

4. W dniu 10 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec H. K. groźby pozbawienia życia, przy użyciu przedmiotu przypominającego broń palną, co wzbudziło w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia,

***tj. czyn za art. 190 § 1 kk***

5. W dniu 10 lipca 2019 roku w T., przy ulicy (...), dokonał umyślnego uszkodzenia 15 płytek ceramicznych na tarasie, rzucając w nie szklanymi butelkami, czym spowodował ich rozbitcie, powodując straty w wysokości 1000 zł na szkodę L. M.,

***tj. o czyn z art. 288 § 1 kk***

6. W dniu 10 lipca 2019 roku w T., przy ulicy (...), na klatce schodowej, podczas i w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych przez Funkcjonariuszy Policji st. S.. M. S. i st. Post. M. U., zmuszał ich do zaniechania wykonywania prawej czynności służbowej, poprzez zastosowanie wobec nich groźby bezprawnej w postaci słów dotyczących użycia broni z ostrą amunicją przeciwko nim,

**tj. o czyn z art. 224 § 2 kk**

7. W dniu 2 września 2019 ok. godz. 13:30 w T., przy ulicy (...) na klatce schodowej, kierował wobec L. M. groźby karalne pozbawienia życia, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,

**tj. czyn z art. 190 § 1 kk**

orzeka

I. Uznaje oskarżonego M. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie 6 aktu oskarżenia czynu, tj. występku z art. 224§2kk i za to na mocy art. 224§1kk po zastosowaniu art. 37akk i art. 34§1, 1a pkt 1kk i art. 35§1kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II. Uznaje oskarżonego M. K. za winnego popełnienia zarzucanych mu w punktach 1, 2, 3, 4, i 7 aktu oskarżenia czynów, tj. występków z art. 190§1kk i przyjmując, że stanowią one ciąg przestępstw na mocy art. 91§1kk w zw. z art. 190§1kk i art. 34§1, 1a pkt 1kk i art. 35§1kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

III. Na mocy art. 85§1kk i art. 86§1 i 3kk w zw. z art. 91§2kk łączy kary ograniczenia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną 1 (jednego) roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

IV. Na mocy art. 63§1kk na poczet kary ograniczenia wolności zalicza zatrzymanie od 10 lipca 2019r. godz. 15.50 do 11 lipca 2019r. godz. 15.35;

V. Na mocy art. 44§2kk orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci pudełka z wiatrówką z pustym magazynkiem, paragonem i instrukcją obsługi i dwóch opakowań ze śrutem;

VI. Na mocy art. 41a§1kk i art. 43§1kk orzeka wobec oskarżonego zakaz kontaktowania się z L. M. i H. K. na okres 2 (dwóch) lat;

VII. Na mocy art. 63§3kk na poczet orzeczonych w punkcie V wyroku środków karnych zalicza okres trwania środka zapobiegawczego począwszy od 11 lipca 2019r.;

VIII. Uznaje oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie 5 aktu oskarżenia czynu z tym ustaleniem, że uszkodzeniu uległy 3 płytki ceramiczne wartości 90 złotych, tj. wykroczenia z art. 124§1kw i za to na mocy art. 124§1kw i art. 24§1kw wymierza mu karę 100 zł (sto złotych) grzywny;

IX. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty i obciąża kosztami postępowania w wysokości 110 zł (sto dziesięć złotych).

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IHK1394/19	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. K.	<p>1. W dniu 6 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec L. M. groźby karalne w postaci utraty zdrowia, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,</p> <p><b>tj. czyn z art. 190 § 1 kk</b></p> <p>2. W dniu 6 lipca 2019 w T., przy ulicy (...), kierował wobec H. K. groźby karalne w postaci utraty zdrowia, co wzbudziło w</p>	

pokrzywdzonej  
uzasadnioną obawę ich  
spełnienia,

***tj. czyn z art. 190 § 1 kk***

3. W dniu 10 lipca 2019  
w T., przy ulicy (...),  
kierował wobec L. M.  
groźby pozbawienia życia,  
przy użyciu przedmiotu  
przypominającego broń  
palną, co wzbudziło w  
pokrzywdzonym  
uzasadnioną obawę ich  
spełnienia,

***tj. czyn z art. 190 § 1 kk***

4. W dniu 10 lipca 2019  
w T., przy ulicy (...),  
kierował wobec H. K.  
groźby pozbawienia życia,  
przy użyciu przedmiotu  
przypominającego broń  
palną, co wzbudziło w  
pokrzywdzonej  
uzasadnioną obawę ich  
spełnienia,

***tj. czyn za art. 190 § 1  
kk***

5. W dniu 10 lipca  
2019 roku w T.,  
przy ulicy (...), dokonał  
umyślnego uszkodzenia  
3 płytek ceramicznych  
na tarasie, rzucając w  
nie szklanymi butelkami,  
czym spowodował ich  
rozbicie, powodując straty  
w wysokości 90 zł na  
szkodę L. M.,

***tj. o czyn z art. 124 § 1  
kw***

6. W dniu 10 lipca  
2019 roku w T., przy  
ulicy (...), na klatce  
schodowej, podczas i w

		<p>związku z wykonywaniem obowiązków służbowych przez Funkcjonariuszy Policji st. S., M. S. i st. Post. M. U., zmuszał ich do zaniechania wykonywania prawej czynności służbowej, poprzez zastosowanie wobec nich groźby bezprawnej w postaci słów dotyczących użycia broni z ostrą amunicją przeciwko nim,</p> <p><b>tj. o czyn z art. 224 § 2 kk</b></p> <p>7. W dniu 2 września 2019 ok. godz. 13:30 w T., przy ulicy (...) na klatce schodowej, kierował wobec L. M. groźby karalne pozbawienia życia, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę ich spełnienia,</p> <p><b>tj. czyn z art. 190 § 1 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCENA DOWODÓW</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. K.	I	6	Oskarżony był wcześniej karany za czyn z art. 190§1kk i groził użyciem broni. Zachowanie to uwzględniając podobne zachowanie w stosunku do L. M. należy uznać za wysoce naganne, aczkolwiek nie na tyle aby orzekać karę pozbawienia wolności. adekwatną karą za ten czyn jest kara 8 miesięcy ograniczenia wolności
	II	1, 2, 3, 4, 7	Oskarżony był wcześniej karany za czyn z art. 190§1kk i groził użyciem broni. Zachowanie to uwzględniając podobne zachowanie w stosunku do L. M. stanowi ciąg przestępstw i należy uznać za wysoce naganne, aczkolwiek nie na tyle aby orzekać karę pozbawienia wolności. adekwatną karą za te czyny jest kara 8 miesięcy ograniczenia wolności
	III		Orzekając karę łączną uwzględniono w/w okoliczności
	IV		Ponieważ oskarżony był zatrzymany, okres zatrzymania zaliczono na poczet kary.
	V		Wiatrówka służyła do popełnienia przestępstw



			dlatego orzeczono o jej przypadku wraz ze śrutem
	VI i VII		z uwagi na charakter czynów uznano za zasadne orzeczenie zakazu kontaktowania się z pokrzywdzonym na okres 2 lat. Środek ten w pełni zadośćuczyni potrzebom L. M.. Z uwagi na stosowany analogiczny środek zapobiegawczy okres jego stosowania zaliczono na poczet tego środka karnego
	VIII	5	z uwagi na małą szkodę i pokrycie jej przez ubezpieczyciela iznano za wystarczające orzeczenie 100 złotych grzywny
<b>Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
<b>Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b>Podpis</b>		