

Sygn. akt III RC 576/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 19 grudnia 2019 r.**

Sąd Rejonowy w Grudziądzu III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

**Przewodniczący sędzia Krystian Rezmer**

**Protokolant st. sekr. sądowy Maria Olszewska**

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2019 r. w Grudziądzu

sprawy z **powództwa K. D.**

**przeciwko J. D.**

**o alimenty**

1. Zasądza od pozwanego J. D. rentę alimentacyjną na rzecz powoda K. D. w kwocie 900,-zł ( dziewięćset złotych ) miesięcznie za okres od 05.11.2018 r. do 18.12.2019 r. i w kwocie 1.100,-zł (jeden tysiąc sto złotych) miesięcznie od dnia 19.12.2019 r. płatną do dnia 10-tego każdego miesiąca z góry do rąk powoda z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności poszczególnych rat.
2. Oddala powództwo w pozostałej części.
3. Nadaje wyrokowi w punkcie 1 rygor natychmiastowej wykonalności.
4. Odstępuje od obciążenia pozwanego kosztami sądowymi za I instancję.
5. Koszty zastępstwa procesowego stron znoszą się wzajemnie.

Sygn. akt III RC. 576/18

## UZASADNIENIE

-----

Powód **K. D.** reprezentowany przez

pełnomocnika wystąpił w dniu 5.11.2018r. przeciwko ojcu **J. D.** z powództwem o zasądzenie renty alimentacyjnej na jego rzecz od pozwanego w kwocie po 1700 zł miesięcznie płatnych do jego rąk do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności każdej z rat.

W uzasadnieniu powód podał, że jest synem pozwanego, a związek małżeński jego rodziców został rozwiązany przez rozwód. On jest studentem Wyższej Szkoły (...) w G. na kierunku Turystyka i Rekreacja, stacjonarne, licencjackie. Jego miesięczne koszty utrzymania wynoszą 3493 zł plus rocznie koszty wakacji letnich i zimowych 3000 zł. Pozwany prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą J. D. w zakresie usług elektroenergetycznych i fotograficznych i jego miesięczny dochód to kwota ok. 10000 zł netto.

Na rozprawie w dniu 18.12.2019r. powód obniżył kwotę żądanych alimentów od pozwanego do kwoty 1200 zł miesięcznie (k.233 akt).

W odpowiedzi na pozew pozwany **J. D.** wniósł o oddalenie powództwa na kwotę ponad 600 zł miesięcznie. W uzasadnieniu podniósł, że w jego dochodach nastąpił spadek w porównaniu z latami poprzednimi i jego obecny dochód to średnia kwota 3000 zł miesięcznie. Ponadto płaci byłej żony alimenty w kwocie 1000 zł i utrzymuje dom w którym mieszka powód i była żona.

Na rozprawie w dniu 18.12.2019r. pozwany wyraził zgodę na płacenie alimentów powodowi w kwocie po 1000 zł miesięcznie.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Powód K. D. ur. (...) jest synem matki, M. D. i ojca, pozwanego J. D.. Rodzice w 2018r. rozwiedli się. Powód zamieszkuje w domu rodzinnym z matką i ojcem w G. przy ulicy (...).

/dowód: - odpis skrócony aktu urodzenia powoda – k.7 akt,

- odpis wyroku rozwodowego małż. D. – k. 44-53 akt/.

Powód ma 20 lat i jest studentem stacjonarnym Wyższej Szkoły (...) w G., II roku kierunku licencjackiego (...) i (...). Jego koszty utrzymania stanowią miesięcznie: ok. 600-650 zł wyżywienie, na odzież ok.250 zł, środki higieny i czystości ok. 100 zł, fryzjera 45 zł, abonament telefoniczny 25 zł, siłownię i rozrywki 100-150 zł, 1000 zł mieszkanie studenckie. Posiada samochód osobowy S. rocznik 1999r. o wartości poniżej 5000 zł. W ubiegłym roku był na wakacjach w górach i nad morzem i łączny koszt wakacji to ok.2000-3000 zł. W wakacje pozwany pracował na stacji (...) w G. z zarobkiem 1900 zł.

/dowód: - zeznania powoda – k. 217-217v i 234 akt,

- zeznania świadka M. D. – k. 218 akt,

- treść zaświadczenia Wyższej Szkoły (...) w G. – k.213 akt,

Matka powoda M. D. ma lat 49, z zawodu jest nauczycielką, jest zatrudniona w szkole i zarabia miesięcznie ok.2800 zł netto. Otrzymuje od pozwanego kwotę 1000 zł miesięcznie tytułem alimentów zasądzonych na jej rzecz wyrokiem rozwodowym i dzięki temu może pomagać powodowi. Mimo rozwodu zamieszkuje w wspólnym domu, razem z byłym mężem i powodem. Ma samochód osobowy S. (...) rocznik (...) lecz nie wie jakiej jest obecnie wartości.

/dowód: - zeznania świadka M. D. – k. 218 akt,

Pozwany J. D. ma lat 53, jest z zawodu elektromonterem. Prowadzi własną działalność gospodarczą usługi elektroenergetyczne. Zatrudnia jednego pracownika na umowę o dzieło – brata P. D.. Świadczy usługi w drodze przetargów i najczęściej są to prace w terenie. Jego dochody są zróżnicowane od wygranych przetargów lecz przeciętnie wynoszą ok.10000 zł miesięcznie. Pozwany w 2019r. doznał uszkodzenia łąkotki stawu kolanowego prawego i w dniu 21.11.2019r. przeszedł zabieg – artroskopii stawu kolanowego prawego. Posiada samochód osobowy S. (...) rocznik 2013 o wartości ok. (...) -4000 zł, a do działalności ma samochód dostawczy V. (...) rocznik 1996r. Cięży na nim obowiązek alimentacyjny na byłą żonę w kwocie 1000 zł miesięcznie.

/dowód: - zeznania pozwanego – k. 217v-218 akt,

- zeznania świadka P. D. – k.233v akt,

- treść oświadczeń o dochodach pozwanego – k. 215-216 akt,

- treść wydruku – Centralna Ewidencja i Informacja –k. 224 akt,

- treść karty informacyjnej leczenia – k. 231 akt/.

Wymienione dowody we wzajemnym zestawieniu tworzą spójną całość zgodną z zasadami doświadczenia życiowego i dlatego uznano je za wiarygodne.

**Sąd zważył, co następuje:**

Treść art.133§1 kro stanowi, że rodzice są obowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie. Natomiast art.135§1 kro stanowi, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Sąd zbadał możliwości zarobowe rodziców wobec uprawnionego w zakresie świadczeń alimentacyjnych na jego rzecz w szczególności codziennego utrzymania i studiowania. W tym zakresie przewód sądowy wykazał, że potrzeby finansowe miesięczne powoda oscylują ok.2200 zł /podstawą zeznania powoda w powiązaniu z zeznaniami jego matki M. D./. Druga przesłanką którą sąd badał to zarobki i majątkowe możliwości pozwanego J. D..

Po stronie pozwanego możliwości zarobkowe i majątkowe są dość wysokie ale obniżyły się bowiem z powodu jego choroby – uszkodzenia łąkotki stawu kolanowego prawego jak i wieku /przekroczył 53 lata, a praca jest w terenie/. Pozwany posiada także już jeden obowiązek alimentacyjny na byłą żonę.

W tym stanie Sąd, mając na uwadze wyżej cytowany art.135§1 kro orzekł, że za okres na czas trwania procesu do dnia wyrokowania pozwany jest obowiązany do płacenia kwot zgodnie z zabezpieczeniem po 900 zł miesięcznie, a od dnia 19.12.2019r. po 1100 zł miesięcznie na rzecz powoda K. D.. Natomiast w pozostałej części oddalił powództwo jako niezasadne.

Rygor natychmiastowej wykonalności w pkt 3 wyroku nadano na podstawie art.333§1 pkt 1 kpc.

O kosztach postępowania, którymi obciążono Skarb Państwa, Sąd postanowił w oparciu o art.102 kpc bowiem zachodzi tutaj szczególnie uzasadniony wypadek, a powód był ustawowo zwolniony od uiszczenia kosztów sądowych przy wniesieniu pozwu. Koszty zastępstwa stron zniósł wzajemnie.