

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w G. - Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Kucińska - Stanny

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

w obecności oskarżyciela ----

po rozpoznaniu w dniu 23.06.2020 i 08.09.2020r. sprawy:

J. O. (1) – syna R. i C. zd. B., ur. (...)
w G., zam. G., ul. (...), PESEL: (...)

obwinionego o to, że:

W dniu 18.12.2019 r. o godz. 13:07 w miejscowości G., na ul. (...), gmina G., powiat G., województwo (...), kierując samochodem marki A. o nr rej. (...), nie zastosował się do ograniczenia prędkości w ten sposób, że w terenie zabudowanym na odcinku obowiązywania prędkości do 80 km/h kierował pojazdem z prędkością 132 km/h, tj. przekroczenie o 52 km/h,

tj. za wykroczenie z art. 92a ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015r., poz. 1094 ze zm.) w związku z §27 Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002r. Nr 170, poz. 1393, ze zm.)

o r z e k ł:

1. Obwinionego **J. O. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest wykroczenia z art. 92a kw i za to, na podstawie art. 92a kw, wymierza mu karę 1000zł (jeden tysiąc złotych) grzywny.
2. Zasądza od obwinionego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100 (sto) złotych opłaty oraz obciąża kwotą 70 (siedemdziesięciu) złotych zryczałtowanymi wydatkami postępowania.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II W 34/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych			

<p>wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. O. (1)	<p>w dniu 18 grudnia 2019r. o godz. 13:07 w G., na ul. (...) kierując samochodem marki A. o nr rej. (...), nie zastosował się do ograniczenia prędkości w ten sposób, że w terenie zabudowanym, na odcinku obowiązywania prędkości do 80 km/h kierował pojazdem z prędkością 132 km/h, tj. przekroczenie o 52km/h, tj. wykroczenie z art. 92 a ustawy kodeks wykroczeń w zw. z § 27 Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31.07.2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2002r. poz.1393 ze zm.).</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. obwiniony nie zastosował się do znaku informującego o konieczności ograniczenia prędkości i poruszał z prędkością o 32 km/h większą niż było to dozwolone na odcinku ul. (...) w G.	wydruki zdjęć	12-14	
materiał poglądowy	9		
zeznania P. J.	42		
zeznania S. W.	65v		
2. prędkość z jaką poruszał się obwiniony została ustalona za pomocą przyrządu do pomiaru prędkości pojazdów w kontroli ruchu drogowego o nazwie (...), posiadającego aktualne świadectwo legalizacji	świadectwo legalizacji	10	
3. funkcjonariusze (...) byli przeszkoleni w obsłudze urządzenia pomiarowego	zeznania S. W.	65v	
zeznania P. J.	42		
4. J. O. (1) nie był karany sądownie	dane o karalności	37	
5. J. O. (1) był wielokrotnie ukarany za wykroczenia drogowe	wykaz wykroczeń	35	

6. obwinionemu zostało zatrzymane prawo jazdy w związku z przekroczeniem na obszarze zabudowanym prędkości o 52 km/h	informacja do Prezydenta Miasta G.	6	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	J. O. (1)	jak w zarzucie	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
obwiniony nie poruszał się z prędkością o 52 km/h większą niż dozwolona, a wskazania urządzenia pomiarowego były błędne	wyjaśnienia J. O. (1)	41v	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	zdjęcia pojazdu obwinionego	sporządzone na podstawie działania urządzenia pomiarowego (...), posiadającego aktualne świadectwo legalizacji, przez osoby posiadające odpowiednie do obsługi urządzenia przeszkolenie	

material poglądowy	sporządzony pomocniczo do wykonanych zdjęć, w tym samym czasie, przez przeszkolone osoby		
zeznania P. J.	spójne z relacją drugiego funkcjonariusza oraz materiałami poglądowymi ze zdarzenia		
zeznania S. W.	spójne z relacją P. J. oraz zdjęciami i materiałami poglądowymi		
2.	świadczenie legalizacji	zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, wydane przez uprawnioną do tego instytucję	
3.	zeznania świadków	spójne, jasne i logiczne, uzupełnione pozostałym materiałem w sprawie	
4.	dane o karalności	sporządzone przez uprawnione do tego organy	
5.	wykaz wykroczeń	sporządzony przez uprawniony do tego organ, wskazujący na częste łamanie przepisów prawa o wykroczeniach przez obwinionego	
6.	informacja dla Prezydenta Miasta G.	sporządzana obligacyjnie w przypadku przekroczenia ponad 50 km/h prędkości w terenie zabudowanym stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20.03.2015r. o zmianie ustawy - kodeks karny i niektórych innych ustaw, wynikająca	

		z popełnionego przez obwinionego wykroczenia	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	wyjaśnienia J. O. (1)	dowód odosobniony w swej treści od pozostałych, zmierzający do uniknięcia odpowiedzialności za wykroczenie, nie zasługujący tym samym na uwzględnienie	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	J. O. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
dowody uznane za wiarygodne w sprawie opisują zachowanie obwinionego jako odpowiadające treści art. 92a kw, gdyż J. O. (1) prowadził			

pojazd , nie stosując się do ograniczenia prędkości wynikającego z widocznych na drodze znaków drogowych			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki			

Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. O. (1)	1.	1.	za czyn z art. 92a kw przewidziana jest kara grzywny. Sąd uznał, że grzywna w ustalonej wysokości 1000 zł będzie odpowiednia biorąc pod uwagę wagę i konsekwencje popełnionego wykroczenia oraz znaczną społeczną szkodliwość czynu, a jednocześnie możliwości finansowe J. O.
1Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. O. (1)			
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku			

wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Sąd obciążył obwinionego opłatami i zryczałtowanymi wydatkami postępowania stosownie do przepisów Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.12.2017r., gdyż posiada on stałe dochody	
1Podpis		