

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 stycznia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	sędzia Tomasz Hausman
Protokolant:	stażysta Agata Troczyńska
Prokurator	---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 stycznia 2024r. sprawy karnej

Z. Z.,

s. B. i P. z d. D., urodzonego (...) w G., PESEL: (...), obywatelstwa polskiego, niekaranego

oskarżonego o to, że:

W dniu 30 września 2023 roku około godziny 09:00 na parkingu przy ulicy (...) w G. oznaczonym znakiem D-52 w sposób nieumyślny naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że kierując samochodem marki C. (...) o nr rejestracyjnym (...), nie zachował szczególnej ostrożności, w trakcie manewru cofania, polegającej na ustąpieniu pierwszeństwa znajdującemu się za pojazdem pieszemu, na skutek czego potrafił pieszego S. C. (1), w wyniku czego doznał obrażeń ciała pod postacią złamania przezkrętarzowego kości udowej prawej, obrzęku tkanek miękkich w okolicy grzbietu stopy prawej, które skutkowały naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w myśl art. 157 §1 kk

tj. o czyn z art. 177 §1 kk

ORZEKA:

- Na mocy art. 66 §1 kk i 67 §1 kk postępowanie karne wobec podejrzanego Z. Z. warunkowo umarza na okres 2 (dwóch) lat próby od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.
- Na mocy art. 67 §3 kk zasądza od podejrzanego Z. Z. na rzecz pokrzywdzonego S. C. (1) kwotę 2000 (dwa tysiące) złotych tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.
- Obciąża podejrzanego kosztami postępowania w kwocie 153,48 (sto pięćdziesiąt trzy złotych 48/100) złotych i wymierza tytułem opłaty 100 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1039/23	
----------------	---------------	--------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>0.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	Z. Z.	W dniu 30 września 2023 roku około godziny 09:00 na parkingu przy ulicy (...) w G. oznaczonym znakiem D-52 w sposób nieumyślny naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że kierując samochodem marki C. (...) o nr rejestracyjnym (...), nie zachował szczególnej ostrożności, w trakcie manewru cofania, polegającej na	

		<p>ustąpieniu pierwszeństwa znajdującemu się za pojazdem pieszemu, na skutek czego potrafił pieszego S. C. (1), w wyniku czego doznał obrażeń ciała pod postacią złamania przezkrętarzowego kości udowej prawej, obrzęku tkanek miękkich w okolicy grzbietu stopy prawej, które skutkowały naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w myśl art. 157 §1 kk.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Dnia 30 września 2023r. ok. godz. 9.00 podejrzany Z. Z. przyszedł do swojego samochodu marki C. o nr rej. (...) zaparkowanego na parkingu przy ul. (...) w G.. Wsiadł do auta, uruchomił je i zaczął cofać. Cofając nie zauważył, że za jego samochodem znajduje się S. C. (1) stojący przy swoim aucie. Samochód kierowany przez podejrzanego potrafił S. C. najeżdżając na jego nogi. Pokrzywdzony upadł. W wyniku zdarzenia pokrzywdzony doznał obrażeń ciała pod postacią złamania przezkrętarzowego kości udowej prawej, obrzęku tkanek miękkich w okolicy grzbietu stopy prawej.</p>	protokoły	3-4, 6-7, 18-19, 22-24	

Obrażenia te skutkowały naruszeniem czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni w myśl art. 157 §1 kk.			
zdjęcia	9-12, 29-31		
zapis video	17		
dokumentacja medyczna	21		
zeznania S. C.	34-35		
zeznania B. C.	39-40		
opinia biegłego	42-43		
wyjaśnienia podejrzanego	49-50		
<i>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>1.OCena DOWOdów</i>			
<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia podejrzanego	Wyjaśnienia jasne i logiczne. Potwierdzone pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie. Brak podstaw, by je kwestionować.	
zeznania S. C.	Zeznania jasne i logiczne. Potwierdzone pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie. Brak podstaw, by je kwestionować.		
zeznania B. C.	j.w.		
opinia biegłego	Opinia jasna i rzeczowa. Zawiera precyzyjne odpowiedzi na postawione pytania. Biegła to uznana specjalista w swojej dziedzinie.		
dokumentacja medyczna	Brak podstaw do kwestionowania wartości dowodowej.		
protokoły	j.w.		
zapis video	j.w.		
zdjęcia	j.w.		
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	Z. Z.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Podejrzany wykonując manewr cofania nie zachował szczególnej ostrożności i doprowadził do potrącenia pieszego, który odniósł obrażenia ciała określone w art. 157§1 kk. Tym samym wyczerpał znamiona czynu z art. 177§1 kk.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Z. Z.	1		Zdaniem Sądu okoliczności zdarzenia oraz niekaralność podejrzanego pozwalają na uznanie, że stopień społecznej szkodliwości jego czynu jest na

			tyle niski, że pozwala na warunkowe umorzenie postępowania karnego. Zdaniem Sądu podejrzany pomimo warunkowego umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. W ocenie Sądu 2 letni okres próby będzie wystarczający dla osiągnięcia celów postępowania karnego.
Z. Z.	2		Zdaniem Sądu na obecnym etapie postępowania kwota 2000 zł tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę będzie adekwatna do okoliczności sprawy i obrażeń pokrzywdzonego. Należy zauważyć, że zasądzona kwota nie pozbawia pokrzywdzonego do dochodzenia roszczeń związanych ze zdarzeniem na drodze procesu cywilnego.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>3</p>	<p>O kosztach orzeczono na podstawie art. 629 kpk . Oplatę wymierzono na podstawie art. 7 ustawy o opłatach w sprawach karnych.</p>	
<p>1.Podpis</p>		