

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

	Dnia 15 maja 2023 r.
--	----------------------

Sąd Rejonowy w Grudziądzu - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Joanna Sobczak

Protokolant: sekr. sąd Monika Kowalczyk

Przy udziale Prokuratora Adama Kwaśnik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 maja 2023 r. sprawy karnej

T. J. (J.)

s. J. i T. zd. S., urodzonego (...) w G.,

obywatelstwa polskiego, PESEL: (...), karanego

oskarżonego o to, że:

w okresie od 26 lutego 2021 r. do 31 marca 2022 r. w G. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt III RC 343/13 na rzecz małoletnich P. i P. J. (1) w łącznej kwocie 450 zł miesięcznie, a powstała wskutek tego zaległość stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, a nadto czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 5 grudnia 2019 r. do 1 czerwca 2020 r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu sygn. akt II K 564/19 z dnia 25 września 2019 r.

tj. o czyn z art. 209 § 1a kk w zw. z art. 64 § 1 kk

o r z e k a :

Oskarżonego **T. J.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia, tj. występku z art. 209 § 1a kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1a kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

Zwalnia oskarżonego od opłaty, zaś wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 675/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. J.	W okresie od 26 lutego 2021 r. do 31 marca 2022 r. w G. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt III RC 343/13 na rzecz małoletnich P. i P. J. (1) w łącznej kwocie 450 zł miesięcznie, a powstała wskutek tego zaległość stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym naraził ich na niemożność zaspokojenia	

		podstawowych potrzeb życiowych, a nadto czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 5 grudnia 2019 r. do 1 czerwca 2020 r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu sygn. akt II K 564/19 z dnia 25 września 2019 r.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
T. J. jest ojcem P. i P. J. (1) urodzonych (...) Matka chłopców M. B. i T. J. rozstali się krótko po ich urodzeniu. P. J. (2) jest osobą niepełnosprawną w stopniu znacznym zarówno pod względem fizycznym jak i umysłowym. Wymaga całodobowej opieki. P. J. (1) posiada orzeczenie o niepełnosprawności umysłowej. Obaj wymagają stałego leczenia i rehabilitacji.	zeznania M. B.	k. 37v, 101	
Wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt III RC 343/13 podwyższono rentę alimentacyjną należną od T. J., ustaloną wcześniej ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Grudziądzu w dniu 9 lipca 2003 r. w sprawie III RC 651/03, z kwoty po 100 zł do łącznej kwoty 450 zł	wyjaśnienia oskarżonego	k. 64, 101	

<p>miesięcznie na rzecz P. i P. J. (1).</p> <p>T. J. nie płacił alimentów, nie interesował się synami, nie odwiedzał ich, nie kupował im prezentów. M. B. do kwietnia 2022 r. pobierała na rzecz synów świadczenie z Funduszu Alimentacyjnego.</p>			
zeznania M. B.	k. 37v, 101		
kopia decyzji	k. 6-11, 22		
kopia wyroku	k. 3		
informacja o stanie zaległości od komornika, karta rozliczeniowa	k. 2		
dokumentacja z ZUS i komornicza	k. 53-54		
<p>M. B. ze związku z T. J. ma również syna M. J., który jest już samodzielny. Ponadto ze związku małżeńskiego, w którym jest obecnie ma ona córkę A. B..</p> <p>M. B. nie pracuje, zajmuje się synami i najmłodszą córką. Wraz z dziećmi utrzymuje się ona z niewielkich dochodów męża, pomocy (...) oraz zasiłków.</p> <p>P. i P. J. (1) byli w okresie od 26 lutego 2021 r. do 31 marca 2022 r. narażeni na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.</p>	zeznania M. B.	k. 37v, 101	

T. J. w okresie od 6 lutego 2021 r. do 31 marca 2022 r. nie był zarejestrowany w Urzędzie Pracy.	informacja z PUP	k. 25-27	
T. J. w przeszłości był wielokrotnie karany sądownie w tym za przestępstwa z art. 209 kk. Przypisanego mu w wyroku czynu dopuścił się w warunkach recydywy.	informacja o karalności	k. 57-58	
odpisy wyroków	k. 49-52, 65		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	wyjaśnienia oskarżonego	Sąd dał wiarę oskarżonemu w zakresie, w jakim przyznał, że w przypisanym mu okresie	

		nie łożył alimentów na rzecz synów, bowiem korespondowało to z zeznaniami M. B., informacjami przekazanymi przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy (...) w G. oraz dokumentacją przekazaną przez komornika.
zeznania M. B.	Za wiarygodne uznać należało zeznania matki pokrzywdzonych –M. B., która stwierdziła, że nie otrzymywała od oskarżonego żadnych pieniędzy. Potwierdzają to zawarte w sprawie dokumenty w postaci informacji od komornika, z (...) czy ZUS- u.	
dokumentacja z ZUS i komornicza	Dokumenty przedłożone przez uprawnione organy, ich treść, jak i autentyczność nie były kwestionowane w toku postępowania i nie budziły w tym zakresie wątpliwości sądu.	
informacja o karalności	Dokumenty niekwestionowane przez żadną ze stron, pozyskane z odpowiednich systemów informatycznych.	
informacja o stanie zaległości od komornika, karta rozliczeniowa	Dokumenty przedłożone przez uprawnione organy, ich treść, jak i autentyczność nie były kwestionowane w toku postępowania i nie budziły w tym zakresie wątpliwości sądu.	

informacja z PUP	Dokumenty przedłożone przez uprawnione organy, ich treść, jak i autentyczność nie były kwestionowane w toku postępowania i nie budziły w tym zakresie wątpliwości sądu.		
odpisy wyroków	Dokumenty sporządzone przez uprawnione organy.		
<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<i>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt 1 wyroku	T. J.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przepis art. 209 § 1a kk penalizuje zachowanie polegające na uchylaniu się od			

wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem lub innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym sprawca naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.

Sąd ustalił, że okresie od 26 lutego 2021 r. do 31 marca 2022 r. w G. T. J. uchylał się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu z dnia 5 lipca 2013 roku, sygn. akt III RC 343/13 na rzecz małoletnich P. i P. J. (1) w łącznej kwocie 450 zł miesięcznie, a powstała wskutek tego zaległość stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.

O tym, że T. J. był negatywnie nastawiony do obowiązku alimentacyjnego świadczyła m.in. okoliczność, że w okresie objętym zarzutem nie podejmował on pracy, nie był też zarejestrowany w Urzędzie Pracy jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy.

Jednocześnie zachowanie oskarżonego skutkowało narażeniem P. i P. J. (2) na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, co zostało ustalone na podstawie zeznań matki pokrzywdzonych M. B..

Oskarżony dopuścił się przypisanego mu czynu w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od 5 grudnia 2019 r. do 1 czerwca 2020 r. kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Grudziądzu sygn. akt II K 564/19 z dnia 25 września 2019 r. za czyn z art. 209 § 1a kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

W konsekwencji sąd uznał, iż zachowanie oskarżonego wypełniło znamiona występku z art. 209 § 1a kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. J.	punkt 1 wyroku	punkt 1 wyroku	Przestępstwo z art. 209 § 1a kk zagrożone jest karą grzywny, ograniczenia wolności i pozbawienia wolności do 2 lat. Jako okoliczności obciążające sąd potraktował długi okres niealimentacji, uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego oraz działanie w warunkach recydywy podstawowej. Oskarżony w przeszłości

odbywał już kary
pozbawienia wolności
i zastępcze kary
pozbawienia wolności, a
pomimo tego dopuścił
się kolejnego czynu
zabronionego. Świadczy
to niewątpliwie o
niepoprawności
oskarżonego i negatywnej
prognozie
kryminologicznej
sprzeciwiającej się
wymierzeniu kary o
charakterze
wolnościowym.

W ocenie sądu przyznanie
się do winy oskarżonego
nie mogło zostać
potraktowane jako
okoliczność łagodząca,
bowiem miało charakter
wyłącznie formalny i
nie niosło za sobą
jakiegokolwiek skruchy czy
woli poprawy.

Oskarżony będący osobą
zdrową, w pełni sił nie
podejmował zatrudnienia,
nie interesował się losem
swoich dzieci.

W ocenie sądu również
okoliczność, że oskarżony
już po wydaniu wyroku
zapisał się do Urzędu
Pracy (k. 108) ma
charakter wyłącznie
instrumentalny i nie
świadczy bynajmniej o
woli poprawy czy
rzeczywistego podjęcia
pracy, ani tym bardziej
zainteresowaniu się losem
dzieci.

Tym samym sąd stanął
na stanowisku, iż nie
nastąpiły żadne szczególne

okoliczności, które choć w znikomym stopniu mogłyby usprawiedliwić zachowanie oskarżonego.

W konsekwencji wobec wagi okoliczności obciążających, jak również mając na uwadze stopień winy i społecznej szkodliwości czynu oskarżonego, sąd doszedł do wniosku iż w przypadku oskarżonego prymat należało przyznać funkcji represyjnej kary i za adekwatną uznał karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Zdaniem sądu kara w takim wymiarze ma również szansę uświadomić oskarżonemu naganność zachowania polegającego na uchylaniu się od podjęcia pracy zarobkowej i celowym unikaniu realizacji obowiązku alimentacyjnego. Wydaje się, że jedynie kara bezwzględna pozbawienia wolności spełni swe cele zapobiegawcze i poprawcze w stosunku do oskarżonego, który po raz kolejny wszedł w konflikt z prawem i ewidentnie lekceważy sobie porządek prawny. Za wymierzeniem kary bezwzględnej przemawiała także potrzeba w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

**Inne
ROZSTRZYGNIECIA
ZAwarte w WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<i>inne zagadnienia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<i>Koszty procesu</i>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
punkt 2 wyroku	Sąd na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił oskarżonego od kosztów sądowych i obciążył nimi Skarb Państwa. Sąd doszedł do wniosku, iż uiszczenie przez oskarżonego kosztów sądowych, w sytuacji gdy aktualnie deklaruje, że nie pracuje i nie posiada majątku, byłoby zbyt uciążliwe.		
<i>Podpis</i>			