

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Hausman

Protokolant: st. sekr. sąd. Paulina Grzybowska

Oskarżyciel: za Kuj. P.. Urząd C.-Skarbowy w T. M. R.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 grudnia 2022r. sprawy z oskarżenia Naczelnika (...) w T. przeciwko

### **S. M.**

s. T. i W. zd. K., ur. (...) w C., PESEL: (...), karanego

### **oskarżonego o to, że**

pełniąc obowiązki Prezesa Zarządu (...) Sp. z o.o z siedzibą w W. w dniu 25 marca 2019 roku w pawilonie z automatami przy ul. (...), (...)-(...) G. urządzał gry na automatach:

- B. (...), typ video, oznaczony numerem (...);
- (...), typ video, oznaczony numerem (...),

wbrew przepisom art. 6 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (tekst jednolity: Dz. U z 2022 roku, poz. 888), w szczególności bez wymaganej koncesji lub udzielonego zezwolenia oraz rejestracji przez naczelnika urzędu celno-skarbowego na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach,

***tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks***

### ***o r z e k ł:***

I. Oskarżonego **S. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu tj. przestępstwa skarbowego z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks i za to, na mocy art.

107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks wymierza mu grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, przyjmując wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 140 zł (stu czterdziestu złotych).

II. Na podstawie art. 30 § 5 kks orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci : automatu do gier B. (...), typ video, oznaczony numerem (...) oraz automatu do gier (...), typ video, oznaczony numerem (...) znajdujących się w magazynie depozytowym (...) w T. pod poz. magazynową nr (...) oraz kopii umowy najmu lokalu z dnia 01.01.2019 r. (2 karty) znajdujące się w aktach sprawy.

III. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty sądowej, a powstałymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

<b>UZASADNIENIE</b>	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 660/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. M.	Pełniąc obowiązki Prezesa Zarządu (...) Sp. z o.o z siedzibą w W. w dniu 25 marca 2019 roku w pawilonie z automatami przy ul. (...), (...)-(...) G. urządził gry na automatach:  · B. (...), typ video, oznaczony numerem (...);	

		<p>· (...), typ video, oznaczony numerem (...),</p> <p>wbrew przepisom art. 6 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych (tekst jednolity: Dz. U z 2022 roku, poz. 888), w szczególności bez wymaganej koncesji lub udzielonego zezwolenia oraz rejestracji przez naczelnika urzędu celno-skarbowego na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych lub gier na automatach.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony S. M. w marcu 2019r. pełnił obowiązki prezesa zarządu (...) sp. z o.o. w W.. W dniu 25 marca 2019r. funkcjonariusze (...) w T. przeprowadzili kontrolę w lokalu przy ul. (...) w G.. Podczas kontroli okazało się, że spółka, której prezesem jest oskarżony urządziła w nim gry na automatach B. H. i N. L. nie mając na to wymaganej koncesji ani zezwolenia, a ponadto działalność taka nie została zarejestrowana przez naczelnika urzędu celno-skarbowego.</p> <p>Automaty, na których były urządzane gry realizujące wygrane rzeczowe oraz pozwalały na prowadzenie gier losowych. Spełniały</p>	protokoły	4-6, 13-16,	

one kryteria gier na automatach w rozumieniu ustawy o grach hazardowych.			
dokumenty i kopie dokumentów	25-26, 32-44, 56-61, 80-85, 99-100, 114-125, 131-145		
zeznania A. S.	27-28		
zeznania J. P.	29-30		
opinia biegłego	68-75		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania A. S.	Zeznania jasne i logiczne. Brak podstaw	

		do kwestionowania ich wiarygodności.	
zeznania J. P.	j.w.		
opinia biegłego	Opinia biegłego jest rzeczowa i fachowa. Zawiera wyczerpujące i jasne odpowiedzi na postawione pytania. Brak podstaw do kwestionowania fachowości biegłego oraz wartości dowodowej opinii.		
protokoły	Brak podstaw do kwestionowania autentyczności protokołów i treści w nich zawartych.		
dokumenty i kopie dokumentów	Brak podstaw do podważenia autentyczności i prawdziwości, któregokolwiek z dokumentów lub ich kopii.		
<b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego	Zdaniem Sądu nie przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu pozostaje w rażącej	

		sprzeczności z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	S. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Niewątpliwie oskarżony jako prezes spółki zarządzającej gry jest osobą odpowiadającą za sprawstwo w rozumieniu art. 9§3 kks. Jak już wyżej wskazano spółka, której prezesem był oskarżony urzędzała gry hazardowe bez zezwolenia i koncesjo oraz wpisu do rejestru. Tym samym wyczerpane zostały znamiona przestępstwa skarbowego z art. 107§1 kks.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. M.	1		Zdaniem Sądu kara grzywny wymierzona oskarżonemu jest adekwatna do stopnia winy, społecznej szkodliwości czynu oraz bierze pod uwagę

			cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. Zważywszy na okoliczność, że oskarżony posiada stały dochód nie można mówić o rażącej surowości. Sąd wymierzając grzywnę miał na uwadze wielokrotną karalność oskarżonego za podobne czyny.
S. M.	2		Orzeczenie przypadku dowodów rzeczowych było obligatoryjne.
<b>Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. KOsztY procesu</b>			



Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3	O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.	
<b>Podpis</b>		