

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Grudziądzu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia Joanna Sobczak

Protokolant: sekr. sąd. Monika Kowalczyk

przy udziale Prokuratora: Adama Kwaśnik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 16 stycznia 2023 roku i 20 marca 2023 roku sprawy karnej

D. K. (K.)

– syna K. i R. z domu J., urodzonego (...) w G., PESEL (...), obywatelstwa polskiego, niekaranego

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 marca 2022 roku o godz. 14:00 w G. przy ul. (...) spowodował naruszenie czynności narządu ciała I. G., w ten sposób, że zadał jej uderzenia dłonią w twarz i głowę, szarpał za włosy oraz uciskał kark, co skutkowało powstaniem u pokrzywdzonej obrażeń w postaci powierzchownego stłuczenia głowy bez utraty świadomości z powierzchownym krwiakiem okolicy potylicznej, otarcia naskórka karku, stłuczenia powłok klatki piersiowej z zadrapaniem oraz stłuczenia obu przedramion, przy czym obrażenia te spowodowały naruszenie czynności/funkcji tkanek miękkich - powłoki ciała na okres poniżej 7 dni

tj. o czyn z art. 157 § 2 kk

ORZĘKA:

- oskarżonego **D. K.** uznaje za winnego czynu zarzucanego mu w akcie oskarżenia to jest występku z art. 157 § 2 kk i za to, na podstawie art. 157 § 2 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny przyjmując jedną stawkę za równoważną kwocie 30 (trzydziestu) złotych;
- Na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego **D. K.** do zapłaty na rzecz pokrzywdzonej I. G. kwoty 2000 (dwa tysiące) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.
- Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 300 zł (trzysta złotych 00/100) tytułem opłaty sądowej oraz obciąża go kwotą 220 zł (dwieście dwadzieścia złotych 00/100) tytułem wydatków postępowania.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 611/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

0.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. K.	w dniu 13 marca 2022 roku o godz. 14:00 w G. przy ul. (...) spowodował naruszenie czynności narządu ciała I. G., w ten sposób, że zadał jej uderzenia dłońią w twarz i głowę, szarpał za włosy oraz uciskał kark, co skutkowało powstaniem u pokrzywdzonej obrażeń w postaci powierzchownego stłuczenia głowy bez utraty świadomości z powierzchownym krwiakiem okolicy	

		<p>potylicznej, otarcia naskórka karku, stłuczenia powłok klatki piersiowej z zadrapaniem oraz stłuczenia obu przedramion, przy czym obrażenia te spowodowały naruszenie czynności/funkcji tkanek miękkich - powłoki ciała na okres poniżej 7 dni</p>	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W latach 2014- 2016 r. I. G. była w nieformalnym związku z D. K.. Z tego związku mają oni dziecko - (...)H. K..	wyjaśnienia D. K.	k. 36v	
zeznania I. G.	k. 3		
W dniu 13 marca 2022 r. H. K. przebywał w mieszkaniu ojca przy ul. (...) w G.. Około godziny 12.00, podczas rozmowy telefonicznej z matką chłopiec powiedział, że tata pił alkohol. I. G. zadzwoniła do D. K. z pretensjami, że nie potrafi być trzeźwy w czasie gdy zajmuje się dzieckiem. Kobieta po jego głosie poznała, że jest faktycznie pod wpływem alkoholu. W związku z tym doszło między nimi do kłótni. Po chwili otrzymała wiadomość sms, w której	zeznania I. G.	k. 2-3, 89v- 90	

D. K. chciał aby odebrała ona od niego dziecko.

Około 13.00 I. G. podjechała pod blok byłego partnera. Dzwoniła do niego i do syna ale żaden z nich nie odbierał. W tej sytuacji zadzwoniła domofonem, który odebrał D. K.. Gdy I. G. poinformowała go, że przyjechała po syna, ten stwierdził, że miała być wieczorem i że w tej sytuacji ma czekać. I. G. poinformowała go, że jeżeli nie przyprowadzi ich syna to ona wezwie policję. D. K. początkowo wyzywał ją od "...", po czym stwierdził, że H. ubierze się i zejdzie.

Po kilku minutach chłopiec wyszedł przed blok razem z ojcem. I. G. wzięła go do samochodu i zapięła w foteliku. Gdy chciała wsiąść do samochodu, to wówczas D. K. mówiąc "ty (...) będziesz na mnie wzywać policję" zaczął ją ciągnąć za kurtkę. Odepchnęła go od siebie i powiedziała, że ma jej nie szarpać. Czowała od niego zapach alkoholu. Gdy ponownie chciała wsiąść do pojazdu została uderzona przez D. K. dłonią w tył głowy. Odwróciła się. Wówczas D. K. odsunął się. Kobieta szybko wsiadła do samochodu. Zanim jednak zamknęła drzwi pojazdu D. K. uderzył ją dłonią w twarz i przygniótł głowę do kierownicy po czym

<p>zaczął szarpać za ubranie, włosy próbując wyciągnąć ją z samochodu. Chwycił ją za kark i siłą docisnął jej głowę do chodnika. I. G. zaczęła wzywać pomocy, H. płakał i krzyczał do D. K., żeby ten puścił mamę. Po chwili D. K. zachwiał się i puścił I. G.. Kobieta szybko odjechała. Udała się prosto do Komendy Miejskiej Policji w G., gdzie zgłosiła zdarzenie.</p>			
<p>dokumentacja fotograficzna</p>	<p>k. 13-14</p>		
<p>W wyniku zdarzenia I. G. doznała obrażeń ciała w postaci powierzchownego stłuczenia głowy bez utraty świadomości z powierzchownym krwakiem okolicy potylicznej, otarcia naskórka karku, stłuczenia powłok klatki piersiowej z zadraniem oraz stłuczenia obu przedramion, przy czym obrażenia te spowodowały naruszenie czynności/funkcji tkanek miękkich - powłoki ciała na okres poniżej 7 dni.</p>	<p>opinia lekarska</p>	<p>k. 12-14</p>	
<p>opinia sądowo- lekarska</p>	<p>k. 15</p>		
<p>D. K. ma (...)lata, jest rozwiedziony, ma dwoje dzieci w wieku(...) lat. Pracuje w firmie transportowej na stanowisku kierowcy. Z tego tytułu deklaruje</p>	<p>dane oskarżonego</p>	<p>k. 36-36v, 79</p>	

dochód w kwocie 5 000 zł miesięcznie.			
D. K. nie był w przeszłości karany sądownie.	informacja o karalności	k. 31	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	D. K.	punkt 1 wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
- oskarżony nie popełnił zarzucanego mu czynu, - między nim, a pokrzywdzoną doszło jedynie do wymiany zdań odnośnie kwestii wychowawczych dotyczących ich syna	wyjaśnienia D. K.	k. 36-37, 79-80	
1.Ocena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania I. G.	Zeznania I. G. stanowiły główny dowód stanowiący podstawę ustaleń faktycznych sądu. W ocenie sądu jej zeznania	

		<p>jawily się jako jasne, kategoryczne, konsekwentne, a nadto korespondowały z materiałem dowodowym uznanym przez sąd za wiarygodny w postaci opinii lekarskiej, opinii sądowo- lekarskiej, dokumentacji fotograficznej. Zdaniem sądu I. G. relacjonowała zdarzenia w sposób odpowiadający rzeczywistości, nie dążąc do nadmiernego obciążenia oskarżonego. Nie jest ona negatywnie ustosunkowana do oskarżonego, o czym świadczy chociażby to, iż podkreślała, że chce aby syn miał kontakt z ojcem.</p>
opinia sądowo- lekarska	Opinia była pełna, jasna i niesprzeczna, sporządzona przez specjalistę dysponującego odpowiednią wiedzą i doświadczeniem zawodowym.	
opinia lekarska	Opinia sporządzona przez osobę uprawnioną, niekwestionowana przez żadną ze stron.	
dane oskarżonego	Informacje uzyskane od oskarżonego, brak było podstaw aby je kwestionować.	
informacja o karalności	Dokument urzędowy, którego autentyczność, jak i prawdziwość nie były kwestionowane przez żadną ze stron.	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2.1</p>	<p>wyjaśnienia D. K.</p>	<p>Sąd przyznał walor wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonego tylko w takim zakresie, w jakim pokrywały się one z uznanymi za wiarygodne zeznaniami I. G..</p> <p>W pozostałym zakresie wyjaśnienia D. K. nie znalazły potwierdzenia w żadnym z przeprowadzonych dowodów i w ocenie sądu stanowiły wyłącznie przyjętą przez niego linię obrony.</p>	
<p>wydruki wiadomości sms</p>	<p>Co do zasady dowody w postaci wydruków sms nie odnosiły się bezpośrednio do sprawy, nie mniej jednak pośrednio potwierdzały słowa pokrzywdzonej o agresywnym zachowaniu oskarżonego wobec niej. Treść smsów nie była kwestionowana przez oskarżonego.</p>		
<p>opinia o małoletnim</p>	<p>Nie miała znaczenia dla sprawy opinia z przedszkola dotycząca</p>		

	<p>małoletniego. okoliczność czy sprawiał on czy też nie problemy wychowawcze nie neguje w żaden sposób prawdziwości zeznań pokrzywdzonej odnośnie czynu zarzucanego oskarżonemu.</p>		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	punkt 1 wyroku	D. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Przestępstwo z art. 157 § 2 kk polega na spowodowaniu naruszenia czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia trwającego nie dłużej niż 7 dni.</p> <p>Zdaniem sądu zgromadzony materiał dowodowy w postaci zeznań I. G. znajdujących pełne oparcie w opinii lekarskiej, opinii sądowo-lekarskiej, dokumentacji fotograficznej pozwalał na przyjęcie, iż oskarżony dopuścił się zarzucanego mu czynu.</p> <p>Z przywołanych dowodów wynikało, że oskarżony uderzał pokrzywdzoną</p>			

dłonią w twarz i głowę, szarpał za włosy oraz uciskał kark, co skutkowało powstaniem u niej obrażeń w postaci powierzchownego stłuczenia głowy bez utraty świadomości z powierzchownym krwiakiem okolicy potylicznej, otarcia naskórka karku, stłuczenia powłok klatki piersiowej z zadrapaniem oraz stłuczenia obu przedramion, przy czym obrażenia te spowodowały naruszenie czynności/funkcji tkanek miękkich - powłoki ciała na okres poniżej 7 dni.

Zdaniem sądu oskarżony obejmował swą świadomością spowodowanie skutku w postaci naruszenia czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni. Niewątpliwie ze skutkiem takim musi liczyć się sprawca, który stosuje przemoc w postaci uderzania dłonią w twarz i głowę, szarpania za włosy czy uciskania za kark.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. K.	punkt 1 wyroku		Przestępstwo z art. 157§2 kk jest zagrożone karą grzywny, ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat dwóch. Sąd jako okoliczność łagodzącą potraktował to,

że oskarżony figuruje obecnie jako osoba niekarana.

Z kolei jako okoliczności obciążające sąd potraktował:

- brutalne zachowanie oskarżonego wobec pokrzywdzonej o bardzo dużym natężeniu agresji,

- bezwzględny sposób działania oskarżonego, który nie wahał się uderzać i szarpać pokrzywdzonej w obecności pięcioletniego dziecka, wskutek czego chłopiec do chwili obecnej nie chce się widywać z ojcem bojąc się, że ponownie mógłby on uderzyć jego matkę

- działanie pod wpływem alkoholu

- brak jakiegokolwiek skruchy i refleksji oskarżonego nad swoim zachowaniem.

Decydując o wyborze kary, sąd stanął na stanowisku, że w przypadku oskarżonego, który do tej pory nie był karany adekwatna będzie kara najłagodniejszego rodzaju tj. kara grzywny i wymierzył oskarżonemu za przypisane mu przestępstwo karę 100 stawek dziennych grzywny przyjmując wysokość jednej dziennej stawki na kwotę 30 złotych.

Zdaniem Sądu tak ukształtowana kara odpowiada wysokiemu

			stopniowi i winy oskarżonego i niewątpliwie wysokiemu stopniowi szkodliwości społecznej przypisanego mu czynu, jak również uwzględnia potrzebę w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa, co także stanowi cel kary i wprowadza przekonanie o jej nieuchronności.
D. K.	punkt 2 wyroku		Sąd na podstawie art. 46§1 kk zasądził od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej kwotę 2000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę mając na uwadze stopień zawinienia oskarżonego, okoliczności jego działania, jak i charakter czynu popełnionego na szkodę I. G..
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego			

<p>nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>W ocenie sądu w stosunku do oskarżonego brak było podstaw do zastosowania warunkowego umorzenia postępowania. Co prawda okoliczności popełnienia przypisanego mu czynu nie budzą wątpliwości, nie mniej jednak stopień winy i społecznej szkodliwości tego czynu (w tym okoliczności ich popełniania, zamiar i motywacja oskarżonego) jest w ocenie sądu bardzo wysoki. Do tego analiza wyjaśnień oskarżonego prowadzi do wniosku, że w żadnym momencie nie wyraził on skruchy czy refleksji nad swoim postępowaniem.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>punkt 3 wyroku</p>	<p>Sąd na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 3 i ust 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. Nr 49 z 1983r. poz. 223 z późn. zm.) zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w wysokości 300 zł, zaś na podstawie art. 627 kpk obciążył go wydatkami postępowania</p>	

	w kwocie 220 zł uznając iż uzyskuje on dochody pozwalające na zapłatę należności sądowych.	
1.Podpis		