

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w G. - II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Hausman

Protokolant: sekr. sąd. Anna Kulczyk

przy udziale Prokuratora Michała Szymańskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22.06.2020r. sprawy karnej

S. K.

syna C. i G. zd. G., ur. (...) w G., pesel: (...),
zam. (...)-(...) Ł., (...), obywatelstwa polskiego, karanego

oskarżonego o to, że:

w dniu 17.05.2015r. w G. przy ul. (...) w sklepie (...) S.A. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. na łączną kwotę 4585,27 zł podczas zawierania Umowy Kredytu na Zakup Towarów o nr (...), gdzie wprowadził w błąd pracowników: sklepu (...) S.A. (...) Bank (...) S.A. składając nieprawdziwe ustne oświadczenie o miejscu zatrudnienia i wysokości osiąganych dochodów czym działał na szkodę (...) Bank (...) S.A. zs. We W.

tj. o czyn z art. 286 § 1kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzekł:

1. Oskarżonego **S. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu tj. przestępstwa art. 286§1 kk i art. 297§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i za czyn ten po myśli art. 11§3 kk, a na mocy art. 286§1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na mocy art. 69§1 kk i art. 70§1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby.
3. Na mocy art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...) Bank (...) SA kwoty 4.585, 27 (cztery tysiące pięćset osiemdziesiąt pięć 27/100) złotych.
4. Zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 156/20	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	S. K.	w dniu 17.05.2015r. w G. przy ul. (...) w sklepie (...) S.A. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. na łączną kwotę 4585,27 zł podczas zawierania Umowy Kredytu na Zakup Towarów o nr (...), gdzie wprowadził w błąd pracowników: sklepu (...) S.A. (...) Bank (...) S.A.	

		<p>składając nieprawdziwe ustne oświadczenie o miejscu zatrudnienia i wysokości osiągniętych dochodów czym działał na szkodę (...) Bank (...) S.A. zs. We W.</p> <p>tj. o czyn z art. 286 § 1kk i art. 297 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
o.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
o.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			

(dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	S. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony w celu uzyskania kredytu złożył nieprawdziwe oświadczenie o zatrudnieniu czym wprowadził w błąd pracowników sklepu i banku. Bank doprowadził do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Działał w celu uzyskania korzyści majątkowej. Tym samym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 286§1 kk i 297§1 kk. Ponieważ art. 286§1 kk przewiduje surowsze zagrożenie na jego podstawie nastąpiło skazanie.</p>			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. K.	1.		Zdaniem Sądu kara wymierzona oskarżonemu jest adekwatna do stopnia winy, społecznej szkodliwości czynu oraz bierze pod uwagę cele wychowawcze i zapobiegawcze, które ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. Zważywszy na fakt, iż jej wymiar oscyluje w granicach dolnego ustawowego zagrożenia nie można mówić o rażącej surowości.
S. K.	2.		W ocenie Sądu w stosunku do oskarżonego można wysnuć przypuszczenie, że pomimo nie wykonania kary pozbawienia wolności będzie on przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Dlatego też z uwagi na tę okoliczność oraz fakt, iż oskarżony nie był skazywany na karę pozbawienia wolności Sąd warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności na 2-letni okres próby.
S. K.	3.		Ponieważ szkoda wyrządzona przestępstwem nie została naprawiona Sąd nałożył na oskarżonego taki obowiązek.

Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOsztY procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
4.	Z uwagi na nienajlepszą sytuację majątkową oskarżonego Sąd po myśli art. 624§1 kpk zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych.		
Podpis			