

Sygn. akt II K 543/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2018r.

Sąd Rejonowy w G. II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Joanna Sobczak

Protokolant: st. sekr. sąd. Monika Formaniewicz

w obecności Prokuratora: Jakuba Łamek

po rozpoznaniu dnia 3 grudnia 2018r. sprawy karnej

S. P. (1) - s. K. i B. zd. R., ur. (...) w G., pesel: (...), obecnie przebywającego w Zakładzie Karnym (...) w G., obywatelstwa polskiego, karanego

oskarżonego o to, że:

w dniu 4 lutego 2018 roku w godz. 8:35 – 8 :55 w G. przy ul. (...) w sklepie (...) wykorzystał nieuwagę personelu sklepu i dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 6 sztuk cukierków S. 200g, 3 szampony H. & S. 360 ml, 7 szamponów H. & S. S. 400 ml, 3 szamponów H.&S. Mentol 400 ml, 10 czekolad A. G. (...)g N., 49 batonów K. Country 4x24g, 14 czekolad M. 95g B. M. W., 2 kawy rozpuszczalne J. K. 200g, tj. mienia o łącznej wartości 764,86 zł czym działał na szkodę sklepu (...) przy ul. (...) w G., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 16 marca 2009 roku sygn. akt (...) w wymiarze czterech lat i dwóch miesięcy pozbawienia wolności którą odbył w okresach od dnia 20 października 2010 roku do 26 sierpnia 2013 roku, oraz od dnia 13 września 2013 roku do dnia 7 stycznia 2015 roku za przestępstwa z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 158 § 1 kk

tj. o czyn art. 278 §1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

o r z e k A:

1. Oskarżonego **S. P. (1)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym ustaleniem, że został on popełniony na szkodę (...) Sp. z o. o. z siedzibą w L., to jest występku z art. 278§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 278§1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego **S. P. (1)** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej (...) Sp. z o. o. ul. (...), (...)-(...) L., kwoty 764,86 (siedemset sześćdziesiąt cztery złote 86/100) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 5 lutego 2018r. do dnia zapłaty;
3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. S. kwotę 600 (sześćset) złotych plus VAT tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu;
4. zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty oraz od obowiązku uiszczenia wydatków postępowania, którymi obciąża Skarb Państwa.

Sygnatura akt II K 543/18

UZASADNIENIE

W dniu 4 lutego 2018 r. około godziny 8.35-8.55 do znajdującego się w G. przy ulicy (...) sklepu (...), krótko po jego otwarciu, przyszedł S. P. (1) w celu dokonania tam kradzieży. Mężczyzna wziął w tym celu ze sobą plecak i torbę termiczną, do której chodząc po sklepie włożył 6 sztuk cukierków S. 200g, 3 szamponów H. & S. 360 ml, 7 szamponów H. & S. S. 400 ml, 3 szamponów H.&S. Mentol 400 ml, 10 czekolad A. G. (...)g N., 49 batonów K. Country 4x24g, 14 czekolad M. 95g B. M. W., 2 kaw rozpuszczalnych J. K. 200g. Około godziny 8.40 pracownica sklepu poinformowała kierowniczkę sklepu (...), że brakuje szamponów na półce, pomimo, że nikt ich tego dnia nie kupował. K. W. (1) udała się następnie na dział z warzywami. Gdy tam była podszedł do niej znany jej z widzenia S. P. (1). Kobieta kojarzyła go jako osobę, która w przeszłości dokonywała w sklepie kradzieży różnego rodzaju artykułów. Mężczyzna powiedział do niej „co za chuje kradną u nas sklepie”, następnie wziął ze skrzynki gruszkę i ją ugryzł pytając, czy będzie musiał za nią zapłacić. K. W. (1) powiedziała, że tak i dodała, że go zna. Następnie poszła w kierunku kas aby wziąć klucze od drzwi wejściowych i pilot napadowy. Widząc to S. P. (1) pospiesznie skierował się w stronę wyjścia, przeszedł pod kołowrotkiem i wyszedł ze sklepu nie płacąc za zabrane produkty. Około godziny 9.30 do sklepu przyszedł pracownik ochrony. K. W. (2) obejrzała wspólnie z nim nagranie z monitoringu. Na nagraniu było widać, że S. P. (1) kradnie słodycze, szampony i kawy. Po zrobieniu inwentaryzacji ustalono, że S. P. (1) dokonał kradzieży 6 sztuk cukierków S. 200g, 3 szamponów H. & S. 360 ml, 7 szamponów H. & S. S. 400 ml, 3 szamponów H.&S. Mentol 400 ml, 10 czekolad A. G. (...)g N., 49 batonów K. Country 4x24g, 14 czekolad M. 95g B. M. W., 2 kaw rozpuszczalnych J. K. 200g. Łączna wartość skradzionego mienia wynosiła 764,86 zł.

dowody: zeznania K. W. (1) k. 9v, 14v-15, 112v, zeznania E. U. k. 114v – 115, protokół odtworzenia zapisu monitoringu ze sklepu wraz z płytą 23-88, spis skradzionego mienia k. 3;

S. P. (1) był badany psychiatrycznie wobec zaistnienia wątpliwości co do jego poczytalności. Biegli nie znaleźli podstaw do kwestionowania jego poczytalności tempore criminis w rozumieniu treści art. 31§1 lub §2 kk. Stwierdzili u niego upośledzenie umysłowe stopnia lekkiego.

dowód: opinia sądowo – psychiatryczna k. 125-126;

S. P. (1) (lat (...)) ma wykształcenie gimnazjalne, przed osadzeniem w Zakładzie Karnym nie pracował. Jest kawalerem, nie ma nikogo na utrzymaniu. W przeszłości był wielokrotnie karany sądownie

dowody: wyjaśnienia oskarżonego k. 21-22, dane o karalności k. 93-95, odpisy wyroków k. 97, 99-104, 108-111, 122-124;

S. P. (1) zarzucanych mu czynów dopuścił się w warunkach recydywy z art. 64§1kk, tj. się w ciągu 5 lat po odbyciu kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 16 marca 2009 roku sygn. akt (...) w wymiarze czterech lat i dwóch miesięcy pozbawienia wolności którą odbył w okresach od dnia 20 października 2010 roku do 26 sierpnia 2013 roku, oraz od dnia 13 września 2013 roku do dnia 7 stycznia 2015 roku za przestępstwa z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 158 § 1 kk

dowód: odpis wyroku wraz z informacją o odbyciu kary k. 110-111;

Oskarżony S. P. (1) nie przyznał się do kradzieży przedmiotów ze sklepu (...) i odmówił składania wyjaśnień.

wyjaśnienia S. P. (1) k. 22;

Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego S. P. (1) ponieważ pozostawały one w sprzeczności z uznanymi za wiarygodne zeznaniami K. W. (2), która bez żadnych wątpliwości rozpoznała w nim sprawcę kradzieży, do tego w sposób logiczny wskazała w jaki sposób ustalono ilość i wartość produktów skradzionych przez oskarżonego. Zeznania K. W. (2) uzupełniają zeznania E. U., która potwierdziła fakt kradzieży i sposób ustalania poniesionych strat. Okoliczność, że E. U. nie rozpoznała oskarżonego w żaden sposób nie podważała zeznań K. W. (2), chociażby z uwagi na fakt, że E. U. nie była bezpośrednim świadkiem zdarzenia. W wiarygodności relacji K. W. (2) upewniał dodatkowo dowód w postaci zapisu monitoringu sklepowego z daty 4 lutego 2018 r., zabezpieczony na potrzeby postępowania

na płycie CD-R oraz sporządzony protokół z jego odtworzenia, a także dowody w postaci spisu skradzionego mienia i zgłoszenia straty. W świetle tych dowodów nie budziły zastrzeżeń ustalenia odnośnie ilości i rodzaju skradzionego przez oskarżonego towaru. W świetle tych dowodów okoliczność, że oskarżony przyszedł do sklepu z torbą termiczną wskazuje na to, że jego działanie było z góry zaplanowane bowiem przy przechodzeniu przez bramki produkty znajdujące się w takiej torbie są „niewidzialne” dla bramek.

Mając na względzie powyższe, wyjaśnienia S. P., w których zaprzeczył on aby w dniu 4 lutego 2018 roku dokonał kradzieży w sklepie (...) należało uznać za niewiarygodne i zmierzające do uniknięcia odpowiedzialności przez oskarżonego za swój czyn.

Sąd uznał opinię biegłych psychiatrów co do stanu zdrowia psychicznego S. P. (1) za jasną i zupełną. Została sporządzona na podstawie wywiadu od badanego i akt sprawy, przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym.

Reasumując, omówione powyżej dowody wzajemnie się uzupełniają i przenikają, tworząc jasny obraz, z którego wprost wynika, że S. P. (1) dopuścił się czynu z art. 278§1 kk bowiem w dniu 4 lutego 2018 roku w godz. 8:35 – 8 :55 w G. przy ul. (...) w sklepie (...) wykorzystał nieuwagę personelu sklepu i dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 6 sztuk cukierków S. 200g, 3 szampony H. & S. 360 ml, 7 szamponów H. & S. S. 400 ml, 3 szamponów H.&S. Mentol 400 ml, 10 czekolad A. G. (...)g N., 49 batonów K. Country 4x24g, 14 czekolad M. 95g B. M. W., 2 kawy rozpuszczalne J. K. 200g, tj. mienia o łącznej wartości 764,86 zł czym działał na szkodę (...) Sp. z o. o. z siedzibą w L..

W ocenie Sądu, S. P. (1) zarzuconego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa opisanych w treści art. 64§1kk, tj. w ciągu 5 lat po odbyciu kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G. sygn. akt (...) w wymiarze 4 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresach od 20 października 2010r. do 26 sierpnia 2013r. oraz od 13 września 2013r. do 7 stycznia 2015r. za przestępstwa z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 158 § 1 kk.

Sąd, oskarżonemu S. P. (1) za zarzucone mu przestępstwo wymierzył karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Przy tym sąd dokonał ustalenia, że działał on na szkodę (...) Sp. z o. o. z siedzibą w L..

Do okoliczności obciążających sąd zaliczył: wcześniejszą wielokrotną karalność S. P. (1) oraz działanie w warunkach art. 64§1kk. Do okoliczności łagodzących – jego stosunkowo młody wiek.

Sąd uznał, iż wymiar kary orzeczonej wobec oskarżonego odpowiada stopniowi społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu. W ocenie sądu w odniesieniu do oskarżonego, który w przeszłości wielokrotnie był karany za przestępstwa przeciwko mieniu tylko kara pozbawienia wolności ma szansę spełnić cele kary i jednocześnie rodzaj i wymiar tej kary nie przekracza stopnia jego winy, który należy uznać za znaczny. Czyn którego dopuścił się on w przedmiotowej sprawie nie miał charakteru wyjątkowego i stanowi wyraz tendencji oskarżonego do lekceważenia obowiązującego porządku prawnego. W świetle tych okoliczności nie ulega zatem wątpliwości, że dla powstrzymania oskarżonego przed popełnieniem innego lub podobnego przestępstwa za konieczne należy uznać wymierzenie kary najsurowszego rodzaju czyli kary pozbawienia wolności. W ocenie sądu kara orzeczonej wobec oskarżonego zdaje się wreszcie czynić zadość wskazaniom prewencji ogólnej. Z tych wszystkich względów orzeczono jak w punkcie 1-szym sentencji wyroku.

Na podstawie art. 46§1 kk sąd zobowiązał oskarżonego S. P. (1) do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej (...) Sp. z o. o. ul. (...), (...)-(...) L., kwoty 764,86 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 5 lutego 2018r. do dnia zapłaty.

O kosztach przyznanej oskarżonemu z urzędu pomocy prawnej w postępowaniu przygotowawczym i sądowym orzeczono w myśl §4 ust 3, §17 ust 1 pkt 1 i ust 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 3 października

2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2016.1714), gdyż nie zostały one opłacone w żadnej części.

Wobec faktu przebywania oskarżonego w trakcie procesu w zakładzie karnym i trudnej sytuacji finansowej oskarżonego S. P., sąd, na zasadzie art. 624§1kpk zwolnił ich od ponoszenia kosztów postępowania, którymi obciążył Skarb Państwa.