

Sygn. akt II K 70/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09/06/2021 r.

Sąd Rejonowy w Chełmnie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia Agnieszka Knade - Plaskacz

Protokolant - sekr. sądowy K. S.

przy udziale Prokuratora - -----

po rozpoznaniu w dniu 09/06/2021 r.

sprawy:

J. K.

s. J. i W. z domu K.

ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 31 października 2020 roku do 16 listopada 2020 roku w C., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonał zaboru w celu przywłaszczenia:

-w sklepie (...) dwóch wód po goleniu N. o wartości 49,98 zł., na szkodę (...) Sp. Z o.o. z siedzibą w Ł.,

- w sklepie (...) butelki wódki Soplica, mięsa drobiowego, czterech opakowań kawy J. i 11 opakowań kawy D. o wartości w kwocie 464,81 zł., na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K.

- powodując straty o łącznej wartości w kwocie 514,79 zł.

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.

orzeka:

I. Uznaje oskarżonego **J. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu to jest przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. z tym ustaleniem, że działał w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób, oraz dopuścił się go po odbyciu w okresie od 19 kwietnia 2020 roku do dnia 16 października 2020 roku kary 6 miesięcy pozbawiania wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w C. w sprawie II K (...) za czyn art. 278§1 k.k. to jest w warunkach recydywy określonej w art. 64§ 1 k.k. i za to na podstawie art. 278§1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 70/21	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli <u>wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze</u> i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

-	-	-	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
--	-	-	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.1 albo 1.2			
-	-	-	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	<i>I</i>	<i>J. K.</i>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony w okresie od 31 października 2020 roku do 16 listopada 2020 roku w C., działając w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia powodując straty o łącznej wartości w kwocie 514,79 zł. w sklepie (...) dwóch wód po goleniu N. o wartości 49,98 zł., na szkodę (...) Sp. Z o.o. z siedzibą w Ł., w sklepie (...) butelki wódki Sopllica, mięsa drobiowego, czterech opakowań kawy J. i 11 opakowań kawy D. o wartości w kwocie 464,81 zł., na szkodę (...) S.A. z siedzibą w K.. Zachowanie			

oskarżonego wypełnia znamiona przestępstwa z art. art. 278§1 k.k.			
	3.2. Podstawa prawna skazania warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem albo	<i>I</i>	<i>J. K.</i>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Działał w warunkach recydywy określonej w art. 64§ 1 k.k. ponieważ dopuścił się kradzieży po odbyciu w okresie od 19 kwietnia 2020 roku do dnia 16 października 2020 roku kary 6 miesięcy pozbawiania wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w C.w sprawie II K (...) za czyn art. 278§1 k.k.			
	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	-	-
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
-			
	3.4. Umorzenie postępowania	-	-

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
-			
	3.5. Uniewinnienie	-	-
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. K.	1	1	Zgodnie z art. 278 § 1 kk kto zabiera w celu przywłaszczenia cudzą rzecz ruchomą, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. Sąd uznając winę i sprawstwo oskarżonego w zarzucanym czynie, kwalifikowanym z art. 278 § 1 kk w związku z art. 12 § 2 kk wymierzył w stosunku do oskarżonego karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. W procesie wymiaru kary sąd kierował się dyrektywami

wyszczególnionymi w art. 53 kk.

Okolicznościami obciążającymi są: dotychczasowa karalność, działanie w warunkach recydywy, popełnienie przestępstwa z niskich pobudek.

Okolicznościami, które zostały poczytane na korzyść jest niewielka wartość szkody wyrządzonej przestępstwem.

Sąd uwzględnił także stopień społecznej szkodliwości czynu oraz stopień zawinienia, który kształtuje się na wysokim poziomie.

Sąd przy wymiarze kary wziął pod uwagę fakt, że oskarżony był wielokrotnie karany, w tym także za przestępstwa przeciwko mieniu na kary pozbawienia wolności, wielokrotnie także popełniał wykroczenia kradzieży za które był karany.

Kara bezwzględna pozbawienia wolności wobec oskarżonego, który dopuszcza się licznych kradzieży w wymiarze 6 miesięcy jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu oskarżonego i osiągną cele kary w zakresie prewencji indywidualnej i kształtowania

			świadomości prawnej społeczeństwa.
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę			
7. KOSZTY PROCESU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Mając na uwadze sytuację majątkową oskarżonego, Sąd uznał za uzasadnione zwolnienie go od uiszczenia kosztów sądowych, albowiem ich		

	egzekucja nie będzie możliwa w przyszłości.	
8. PODPIS		
SSR Agnieszka Knade- Plaskacz		

28/06/2021 SSR Agnieszka Knade-Plaskacz