

Sygn. akt II K 463/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia, 19 grudnia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Brodnicy, Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Alina Jabłonowska

Protokolant: stażysta Natalia Rudnik

w obecności Prokuratora: /

po rozpoznaniu dnia 19 grudnia 2018

sprawy **P. Ś.** s. J. i M. z domu C.

ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w sprawie w dniu 23 października 2018 r. w miejscowości S., powiat (...), woj. (...) prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości, zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu I – próba 0,62 mg/l, II – próba 0,58 mg/l

tj. o czyn z art. 178a §1 kk

orzeka:

I/ ustalając, iż oskarżony P. Ś. dopuścił się zarzucanego mu czynu stanowiącego występki z art. 178a §1 kk i ustalając, iż wina i społeczna szkodliwość tego czynu nie są znaczne, na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk w zw. z art. 67 § 1 kk postępowanie warunkowo umarza na okres próby 3 (trzech) lat od uprawomocnienia się orzeczenia;

II/ na mocy art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk zasądza od oskarżonego kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

III/ na mocy art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 3 kk orzeka środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku;

IV/ na mocy art. 63 § 3 kk zalicza na poczet orzeczonego środka karnego w pkt III wyroku okres zatrzymania prawa jazdy poczynając od dnia 23 października 2018 roku;

V/ zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi.

K 463/18IIK 463/18

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Brodnicy wyrokiem z dnia 19 grudnia 2018 r. warunkowo umorzył wobec P. Ś. postępowanie karne na okres 3 (trzech) lat od uprawomocnienia się orzeczenia. Sąd ustalił, iż oskarżony P. Ś. w dniu 23 października 2018

roku w miejscowości S. powiat (...) prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej samochód osobowy marki V. o nr rej (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu I-próba 0,62 mg/l, II –próba 0,58 mg/l. Zachowanie oskarżonego wyczerpało znamiona występku z art. 178a § 1 kk.

Na mocy art. 67 § 3 kk i art. 39 pkt 7 kk Sąd zasądził od oskarżonego kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz na mocy art. 67 § 3 kk i art. 39 pkt 3 kk orzekł środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jednego) roku. W oparciu o treść art. 63 § 2 kk Sąd zaliczył na poczet orzeczonego środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy poczynając od dnia 23 października 2018 roku.

Ponadto Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi.

Sąd uznał, że wina i społeczna szkodliwość czynu zarzucanego oskarżonemu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, oskarżony nie był dotychczas karany (karta karna k.35), jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy tryb życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Oskarżony jest żonaty, mieszka z żoną i trzema synami w wieku 20, 15 i 12 lat (dwóch młodszych pozostaje na utrzymaniu oskarżonego) w miejscowości S., pracuje w G. od 13 lat w firmie produkującej palety, zarabia około 1500 zł miesięcznie netto, pracę rozpoczyna w różnych godzinach, zdarza się, że o 3:00 lub 4:00. Żona oskarżonego pracuje w B. i zarabia około 2000 zł. netto. Oskarżony ma niedosłuch, ma orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, z tego powodu nie może pracować na produkcji, jego możliwości zarobkowe są ograniczone. Oskarżony mieszka w odległości 4 km od przystanku autobusowego, jego żona nie posiada prawa jazdy, pracuje w B., trudno jej dojechać na nocną zmianę. Oskarżony ma dobrą opinię w miejscu zamieszkania (wywiad środowiskowy k. 36-37). Oskarżony konsekwentnie przyznawał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył szczerze wyjaśnienia, ta postawa oskarżonego pozwoliła na ustalenie jego nietrzeźwości, albowiem badanie stanu trzeźwości analizatorem wydechu (k. 3) zostało wykonane wbrew obowiązującym zasadom- w odstępie dwóch minut o godzinie 20:18 i 20:20.

Uwzględniając powyższe okoliczności, Sąd uznał, że okres próby 3 lat będzie wystarczający dla pozytywnego przeprowadzenia procesu resocjalizacji oskarżonego oraz skutecznie odwiedzie oskarżonego od popełniania przestępstw.

Mając na uwadze charakter czynu, Sąd na mocy art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt. 3 kk orzekł wobec oskarżonej środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym przez okres 1 roku. Co prawda stężenie alkoholu u oskarżonego wynosiło 0,62 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, ale z uwagi na trudną sytuację życiową oskarżonego- mieszka w odległości 4 km od przystanku autobusowego, jego żona nie posiada prawa jazdy, pracuje w B.- oskarżony dowoził ją na przystanek, oskarżony zdarza się, że rozpoczyna pracę o godzinie 3 rano, sąd uznał, że okres 1 roku zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, przy okresie próby 3 lat, jest wystarczający, aby oskarżony uświadomił sobie w pełni niebezpieczeństwo swego czynu i możliwe jego tragiczne konsekwencje. Zarazem skutecznie odwiedzie to oskarżonego od dalszych tego typu zachowań. Biorąc pod uwagę, że orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów kształtować się może – w przypadku warunkowego umorzenia- w granicach od jednego roku do lat 2, Sąd uznał, że wymierzony zakaz w minimalnym wymiarze 1 roku będzie adekwatny do wskazanych wyżej okoliczności ujawnionych w sprawie.

Na poczet środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów Sąd zaliczył okres faktycznego zatrzymania prawa jazdy.

Sąd orzekł ponadto świadczenie pieniężne uznając, że jego wysokość dostosowana jest do sytuacji osobistej i finansowej oskarżonego, który nie jest osobą zamożną. Granice kwotowe świadczenia pieniężnego tj. do 60.000 zł kształtuje w tym wypadku art. 43a§1 kk, bowiem jest to tzw. „wypadek wskazany w ustawie”.

Zdaniem Sądu, nie ma żadnego uzasadnienia prawnego i faktycznego, dla którego, w przypadku sprawców zasługujących na potraktowanie łagodne, nie stosować instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego. Według Sądu przypadek oskarżonego jest wręcz podręcznikowym przykładem zastosowania właśnie środka o charakterze wychowawczym.

O kosztach procesu orzeczono w myśl 627 kpk w związku z 629 kpk i art.7 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych ( Dz.U. z 1983r. Nr 49, poz.223 ze zm.)

Z uwagi na zakres wniosku o uzasadnienie określony do orzeczenia o karze - ograniczono – w oparciu o treść art. 423§1a kpk - zakres uzasadnienia do tej części wyroku

SSR Alina Jabłowska

## ZARZĄDZENIE

1. Odpis wyroku z uzasadnieniem i aktami doręczyć Prokuraturze Rejonowej w Brodnicy
2. Przedłożyć z apelacją lub za 14dni

B. 08 stycznia 2019r