

Sygn. akt II K 266/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia, 24 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Brodnicy, Wydział II Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Alina Jabłonowska

Protokolant: st. sekr. sądowy Marzena Sowińska

w obecności Prokuratora /

po rozpoznaniu dnia 9 września 2016 roku, 9 stycznia 2017 roku, 24 lutego 2017 roku i 10 kwietnia 2017 roku

sprawy przeciwko **A. D.** s. J. i T. z domu (...),

ur. (...) w G.

### **oskarżonego o to, że:**

w okresie od 1 czerwca 2014 r. do 1 września 2014r. oraz od 1 lutego 2015r. do 12 kwietnia 2016r. w S., gmina G. znęcał się fizycznie i psychicznie nad wspólnie z nim zamieszkującą żoną D. D. w ten sposób, że wszczynał w miejscu zamieszkania awantury domowe, w trakcie których wyzywał pokrzywdzoną słowami wulgarnymi powszechnie uznawanymi za obelżywe, groził jej pozbawieniem życia, wyganiał z domu, zabierał kupioną przez pokrzywdzoną żywność, bił rękoma po całym ciele, szarpał i pluł w twarz powodując obrażenia w postaci stłuczeń i zasiniień na całym ciele a nadto w dniu 28 czerwca 2014r. w S. uderzył pokrzywdzoną łokciem w twarz powodując obrażenia ciała w postaci rany tłuczonej lewego łuku brwiowego, które naruszyły czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni, a także w dniu 1 stycznia 2016r. w S. uderzał pokrzywdzoną po całym ciele w tym z pięści w twarz powodując obrażenia ciała w postaci złamania kości nosa bez przemieszczenia odłamów kostnych, które naruszyły czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni, a ponadto w dniu 6 lutego 2016r. w S. uderzał pokrzywdzoną metalowym opakowaniem po dezodorancie i pięściami po całym ciele powodując obrażenia w postaci stłuczenia powłok kończyny lewej górnej z powstaniem krwiałków śródskórnych barku i przedramienia, które naruszyły czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni oraz w dniu 25 marca 2016r. w S. bił pokrzywdzoną pięściami po głowie powodując obrażenia w postaci stłuczenia lewego ramienia i powłok głowy, które naruszyły czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni,

tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

### **orzeka:**

I/ oskarżonego A. D. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu a wyżej opisanego czynu stanowiącego przestępstwo z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to w myśl art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 207 § 1 kk po zastosowaniu art. 37a kk i w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny 100 (stu) stawek po 15 (piętnaście) złotych

II/ na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej D. D. kwoty 1.000 (jeden tysiąc) złotych tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;

III/ zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty sądowej i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi;

IV/ zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. N. kwotę (...) (jeden tysiąc sto siedemdziesiąt sześć) złotych wraz z należną stawką podatku VAT tytułem nieopłaconych kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżycielce posiłkowej z urzędu.