

Sygn. akt IX Ka 411 / 15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 października 2015 roku

Sąd Okręgowy w Toruniu IX Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - SSO Mirosław Wiśniewski

Sędziowie - SO Aleksandra Nowicka

- SO Barbara Plewińska / spr/

Protokolant - stażysta Marzena Chojnacka

przy udziale oskarżyciela publicznego Małgorzaty Wittkowskiej z (...)Urzędu Skarbowego w T.

po rozpoznaniu w dniu 1 października 2015 roku

sprawy **A. M.**

oskarżonego z art. 77 § 3 kks w zw. z § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Toruniu

z dnia 9 marca 2015 roku sygn. akt VIII W 283 / 14

uchyla zaskarżony wyrok w całości i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Toruniu do ponownego rozpoznania.

/ Aleksandra Nowicka / / Mirosław Wiśniewski / / Barbara Plewińska /

Sygn. akt. IX Ka 411/15

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 9 marca 2015 roku A. M. został uznany winnym popełnienia wykroczenia skarbowego z art. 77 § 3 kks w zw. z § 1 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i wymierzono mu za to karę 1.200,- zł grzywny.

Sąd orzekł także o kosztach obrońcy z urzędu i zwolnił oskarżonego od opłaty sądowej, wydatkami postępowania obciążając Skarb Państwa.

Postępowanie przeciwko oskarżonemu toczyło się w trybie art. 173 § 1 kks, tj. postępowanie w stosunku do nieobecnych, z uwagi na niemożność ustalenia jego miejsca pobytu.

Powyższy wyrok został zaskarżony przez obrońcę oskarżonego, który zarzucił mu błąd w ustaleniach faktycznych polegający na nieodostatecznym zbadaniu okoliczności sprawy i wyjaśnienia sytuacji majątkowej oskarżonego.

Obrońca wniósł o zmianę wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego lub uchylenie wyroku

i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 1 października 2015 roku stawił się oskarżony i wyjaśnił, że tylko dwukrotnie otrzymał korespondencję z sądu, a jego miejscem zamieszkania nadal pozostaje adres znajdujący się w aktach sprawy.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Istotą tzw. postępowania w stosunku do nieobecnych regulowanego w art. 173 - 177 kks jest to, że postępowanie dowodowe toczy się pod nieobecność oskarżonego, a ujmując ściślej podstawę wydanego w tym trybie wyroku, tworzy wyłącznie materiał dowodowy dotychczas zebrany przez organ podatkowy. Wyrok zapada zatem bez zapoznania się ze stanowiskiem oskarżonego

w przedmiocie zarzucanego mu czynu, co niejednokrotnie może mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie, np. wskazanie przez oskarżonego okoliczności utrudniających mu spłatę zadłużenia podatkowego.

W niniejszej sprawie oskarżony stawiał się na rozprawie apelacyjnej i oświadczył, że nie otrzymywał korespondencji z sądu, a od 40 lat nie zmieniał miejsca zamieszkania. Niezależnie zatem, co kierowało sądem I instancji w prowadzeniu sprawy we wskazanym wyżej trybie, fakt stawiennictwa oskarżonego powoduje konieczność przeprowadzenia na nowo postępowania dowodowego.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy sąd meriti będzie zobowiązany zbadać również te okoliczności, które stanowiły podstawę przedmiotowej apelacji, w tym sytuację finansową oskarżonego.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy uchylił zaskarżony wyrok w całości i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Toruniu do ponownego rozpoznania.