

Sygn. akt VIII Cz 531/13

## POSTANOWIENIE

**Dnia 13 września 2013 r.**

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO Małgorzata Kończal

Sędziowie SO Rafał Krawczyk, SO Włodzimierz Jasiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w dniu 13 września 2013 r.

sprawy z powództwa : **H. K.**

przeciwko : **M. F.**

o zapłatę

w przedmiocie wniosku pozwanej o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty

na skutek zażalenia pozwanej

od postanowienia Sądu Rejonowego w Toruniu

z dnia 12 lipca 2013 r.

sygn. akt IC 1801/13

**p o s t a n a w i a :**

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 lipca 2013 r. Sąd Rejonowy w Toruniu oddalił wniosek pozwanej o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty. Sąd I instancji wskazał, że do zarzutów nie dołączono dowodów zapłaty, na które pozwana się powołuje, a twierdzenie o braku podpisu pod wekslem trafiło w próżnię, skoro weksel z własnoręcznym podpisem wystawcy został zdeponowany w Sądzie, pozwany nie wyartykułował natomiast zarzutu fałszerstwa podpisu.

Pozwana M. F. złożyła zażalenie na powyższe postanowienie, zarzucając obrazę przepisów postępowania tj. art. 492§3 k.p.c. , poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i obrazę przepisów postępowania, która sprowadzała się do nieprzeprowadzenia dowodów z dokumentów wskazanych w zarzutach od nakazu zapłaty, a znajdujących się w aktach sprawy prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Toruniu pod sygnaturą IC 1158/12 w sytuacji, gdy pozwana taki wniosek złożyła.

Wniosła o zmianę postanowienia i uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty oraz o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje.**

### ***Zażalenie podlegało oddaleniu.***

W świetle art. 492 § 3 zd. 1 k.p.c. natychmiastowa wykonalność stanowi regułę w odniesieniu do nakazów zapłaty wydanych na podstawie weksla. Wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty jest, stosownie do zd. 2 tego przepisu, fakultatywne. Przed ostatecznym zakończeniem sprawy decyzja sądu o odstąpieniu od powyższej reguły powinna wynikać ze szczególnych okoliczności, już prima facie poddających w wątpliwość szanse na utrzymanie nakazu zapłaty w mocy. Bez wątpienia też na etapie rozpoznawania wniosku o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty wykluczone jest dokonywanie szczegółowej analizy stanu faktycznego i prawnego, która jest domeną postępowania co do istoty sprawy.

W sprawie niniejszej zarzuty od nakazu zapłaty sformułowane przez skarżącego (k. 50-54) nie mogą zostać, w obecnej fazie procesu, uznane za podważające prawidłowość wydania nakazu zapłaty. Ocena zasadności zarzutów będzie wymagała przeprowadzenia (wydaje się, że obszernego) postępowania dowodowego. Pozwana wniosując o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty powołała się na dokonanie zapłaty, ale nie przedłożyła żadnych dowodów zapłaty wskazując, że znajdują się one w aktach innej sprawy. Skarżąca podnosiła też zarzut braku podpisu pod wekslem w miejscu do tego przeznaczonym, nie kwestionując jednocześnie, że własnoręcznie podpisała weksel.

Zgodnie z utrwalonym poglądem zarówno orzecznictwa jak i doktryny, weksel nie musi być wystawiony na blankiecie wekslowym, wobec tego podpis nie musi znajdować się w przeznaczonym do tego miejscu. Istotne natomiast jest, aby podpis obejmował treść weksla. W niniejszej sprawie własnoręczny podpis pozwanej obejmuje treść weksla.

W związku z tym stanowisko wyrażone przez Sąd I instancji należy uznać za trafne, a wniosek o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty za niezaskługujący na uwzględnienie.

Z podanych względów Sąd Okręgowy oddalił zażalenie po myśli art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 385 k.p.c.