

Sygnatura akt: VIII Cz 494/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Rafał Krawczyk

Sędziowie: SO Małgorzata Kończal, SO Włodzimierz Jasiński

po rozpoznaniu w dniu 6 września 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa małoletnich O., W. i O. rodzeństwa K. reprezentowanych przez matkę B. K.

przeciwko T. K.

o alimenty

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Rejonowego w Brodnicy

z dnia 8 lipca 2013 r.

sygn. akt III RC 214/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 8 lipca 2013 r. Sąd Rejonowy w Brodnicy w sprawie z powództwa mał. O., W. i O. rodzeństwa K. reprezentowanych przez matkę B. K. przeciwko T. K. o alimenty odrzucił apelację pozwanego.

W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał, że zarządzeniem doręczonym pozwanemu w dniu 16 maja 2013 r., pozwany został wezwany do uiszczenia opłaty od apelacji w kwocie 520 zł w terminie tygodniowym od daty doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia apelacji. W dniu 25 maja 2013 r. pozwany nadał przesyłkę, w której złożył wniosek o zwolnienie go od opłaty od apelacji. Wobec tego, iż wniosek o zwolnienie od opłaty od apelacji został złożony przez pozwanego po upływie terminu określonego do opłacenia apelacji, apelacja podlegała odrzuceniu.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył pozwany, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego uchylenie i przyjęcie apelacji do rozpoznania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało oddaleniu.

Sam skarżący przyznaje, że wskutek mylnego przyjęcia przez siebie początkowej daty, od której należało liczyć termin tygodniowy do uiszczenia opłaty od apelacji, uchybił temu terminowi. Niekwestionowanym jest zatem, że pozwany w

zakreślonym terminie nie opłacił apelacji, wnosząc wniosek o zwolnienie od tej opłaty dopiero w dniu 25 maja 2013 r. (podczas gdy termin upłynął w dniu 23 maja 2013 r.).

Nieopłacenie zaś apelacji ma charakter braku fiskalnego, który skutkuje jej odrzuceniem na zasadzie art. 370 kpc. Treść apelacji pozostaje natomiast bez jakiegokolwiek znaczenia i sąd nie ma możliwości rozpoznania takiej apelacji ponieważ byłoby to działanie naruszające przepisy prawa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji zgodnie z przepisem art. art. 385 kpc w zw. z art. 397 §2 kpc.