

Sygn. akt VI Gz 115/19

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2019 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Zbigniew Krepski

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2019 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) sp. z o.o. w W.

przeciwko (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w R.

o zapłatę

w przedmiocie wniosku pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie opłaty od apelacji

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego we W. z dnia 26 marca 2019 r., sygn. akt V GC 316/18

postanawia

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 26 marca 2019 r. Sąd Rejonowy we W. oddalił wniosek pozwanej spółki o zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z tego względu, że pozwana spółka nie wykazała braku dostatecznych środków finansowych na uiszczenie należnej opłaty sądowej od apelacji ograniczając się jedynie do zgłoszenia przedmiotowego wniosku i nie wskazując na jakiegokolwiek okoliczności faktyczne uzasadniające ten wniosek (k.82).

W zażaleniu pozwana spółka, zaskarżając powyższe postanowienie wniosła o jego zmianę i zwolnienie od kosztów zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych polegający na przyjęciu, że posiada ona środki na pokrycie opłaty (k.86).

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie pozwanej spółki – jako bezzasadne – podlega oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.

W niniejszej sprawie brak jest bowiem podstaw do przyjęcia, że pozwana spółka wykazała, że nie ma dostatecznych środków na koszty sądowe, co w świetle art. 103 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wyklucza możliwość uwzględnienia jej zażalenia. Sąd Okręgowy podziela w całości ocenę prawną zdarzeń przedstawioną przez Sąd Rejonowy w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia i powołuję się na tą ocenę prawną.

W ocenie Sądu odwoławczego nie jest możliwe dokonanie prawidłowej i pełnej oceny sytuacji majątkowej pozwanej spółki jedynie na podstawie jej gołosłownych twierdzeń o rzekomo słabej kondycji finansowej bez konfrontacji tych

twierdzeń ze stosownymi dowodami w postaci choćby dokumentacji finansowej spółki, a tych skarżąca nie dołączyła do wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych; nie dołączyła ich również do niniejszego zażalenia.

Z tych wszystkich względów orzeczono więc jak w sentencji postanowienia.

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)