

Sygn. akt VI Gz 64/17

POSTANOWIENIE

Dnia 31 maja 2017 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Małgorzata Bartczak – Sobierajska (spr.)

Sędziowie SO Zbigniew Krepski, SO Joanna Rusińska

po rozpoznaniu w dniu 31 maja 2017 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej Na (...) w T.

przeciwko D. N.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 5 lipca 2016 r., sygn. akt V GC 893/15

postanawia

oddalić zażalenie.

Zbigniew Krepski Małgorzata Bartczak – Sobierajska Joanna Rusińska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy odrzucił apelację pozwanego od wyroku z dnia 10 marca 2016 r. z uwagi na nieusunięcie wszystkich braków formalnych – niezłożenie odpisu pełnomocnictwa (k. 208).

Pełnomocnik pozwanego w zażaleniu na to postanowienie oświadczył, że do złożonego pisma były dołączone dwa egzemplarze pełnomocnictwa, zgodnie z wezwaniem Sądu. Z ostrożności procesowej skarżący wskazał, iż nawet gdyby dołączony został tylko jeden egzemplarz, to jest to drobne uchybienie, które nie może stanowić podstawy do odrzucenia apelacji. Pozbawia to bowiem pozwanego prawa do Sądu (k 212).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest bezzasadne.

Nie ulega wątpliwości, iż pełnomocnik pozwanego nie złożył odpisu pełnomocnictwa, co wynika wprost z prezentaty biura podawczego.

Jeżeli do apelacji nie załączono odpisu pełnomocnictwa dla strony przeciwnej (art. 89 § 1 k.p.c.), to słusznie Sąd Rejonowy wezwał do uzupełnienia braku wniesionego środka odwoławczego. Pełnomocnik pozwanego – co wynika z akt sprawy – został należycie poinformowany o skutkach niedopełnienia nałożonego na niego obowiązku, a pomimo tego nie wywiązał się z niego w sposób należyty i nie złożył odpisu pełnomocnictwa.

Dlatego bezskuteczny upływ terminu dla usunięcia braków formalnych apelacji dał podstawę do zastosowania przepisów art. 370 k.p.c. Zatem odrzucenie apelacji przez Sąd pierwszej instancji było prawidłowe.

W zażaleniu skarżący nie przedstawił natomiast żadnych zarzutów, które podważałyby prawidłowość zaskarżonego postanowienia.

W konsekwencji zażalenie jako bezzasadne należało oddalić na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 zd. 1 k.p.c.

Zbigniew Krepski Małgorzata Bartczak – Sobierajska Joanna Rusińska

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)