

Sygn. akt IVU 1962/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu - IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SSO Hanna Cackowska-Frank

Protokolant st.sekr.sądowy Marzenna Śliwa

po rozpoznaniu w dniu 17 kwietnia 2013 r. w Toruniu

sprawy **H. P.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania H. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 26 września 2012 r. nr (...) - 2011

1. zmienia zaskarżoną decyzję i zobowiązuje organ rentowy do ustalenia kapitału początkowego ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999 roku przy zaliczeniu do okresów składkowych okresu pracy w charakterze członka Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T. od 6 lipca 1987 roku do 30 listopada 1992 roku oraz wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynoszącego 83, 82%;

2. oddala odwołanie w pozostałej części.

/-/SSO Hanna Cackowska-Frank

Sygn. akt 1962/12

UZASADNIENIE

H. P. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. z 26 września 2012r., ustalającej wysokość kapitału początkowego ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999r.

Ubezpieczony domagał się zaliczenia do okresów składkowych okresu pracy w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T. od 6.07.1987r. do 30.11.1992r., gdzie pracował jako mechanizator i zaopatrzeniowiec oraz przyjęcia przy ustalaniu wysokości kapitału początkowego zarobków z tytułu tego zatrudnienia na podstawie przedłożonych dokumentów bądź najniższego wynagrodzenia, jakie w tym czasie obowiązywało w kraju.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. w odpowiedzi na odwołanie wnosił o jego oddalenie, wskazując że do wysokości kapitału początkowego nie zaliczono okresu od 6.07.1987r do 30.11.1992r. z powodu braku dokumentu zawierającego liczbę przepracowanych przez ubezpieczonego dni w tym okresie.

Sąd ustalił, co następuje;

H. P. urodził się (...)

W dniu 5.12.2011r. ubezpieczony złożył wniosek o ustalenie kapitału początkowego.

Do wniosku dołączył m. in. świadectwo pracy wystawione przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną w T. z 30.11.1992r. poświadczające, że ubezpieczony był zatrudniony w tej spółdzielni w okresie od 6.07.1987r. do 30.11.1992r. na stanowisku mechanizatora i prezesa zarządu, na którym otrzymywał wynagrodzenie „w/g regulaminu opłat w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej – (...) w wysokości staż pracy plus premia uznaniowa”. Podpis kierownika zakładu pracy na tym świadectwie był nieczytelny bez pieczętki imiennej osoby podpisującej to świadectwo, przy podpisie umieszczono pieczętkę Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T..

Ubezpieczony dołączył też do wniosku listy z zestawieniem ilości przepracowanych dniówek i osiągniętego dochodu za lata 1986 i 1988 bez podpisu osoby sporządzającej te zestawienia oraz zeszyt z zestawieniem ilości dniówek i osiągniętego dochodu za lata 1988 – 1991 przez członków (...) w T. - bez podpisu osoby sporządzającej te zestawienia.

Dowód: - wniosek, k - 1 akt kapitału początkowego,

- świadectwo pracy z 30.11.1992r., k – 10 akt j/w,

- zestawienie dniówek i zeszyt - kserokopie, k – 15-24 akt j/w

– oryginały – koperta, k – 13 akt.

Zaskarżoną decyzją 26.09.2012r. ustalono kapitał początkowy ubezpieczonego na dzień 1 stycznia 1999r. w wysokości 104840,67 zł. Na podstawie dokumentów dołączonych do wniosku zaliczono ubezpieczonemu na dzień 1 stycznia 1999r. 23 lata 4 miesiące i 28 dni, tj. 280 miesięcy okresów składkowych. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1.01.1978r. do 31.12.1987r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z tych lat wyniósł 73,28%.

Dowód: - decyzja z 26.09.2012r., k - 40 akt kapitału początkowego

- obliczenie wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, k – 42 akt kapitału

początkowego

H. P. od 6.07.1987r. rozpoczął pracę w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T. jako członek tej spółdzielni. Przedmiotem działalności Spółdzielni była produkcja roślinna i zwierzęca. Początkowo H. P. pracował w tej Spółdzielni jako mechanizator, był też zaopatrzeniowcem (zajmował się zaopatrzeniem spółdzielni w części do maszyn), a także szkolił pracowników w zakresie bhp. W związku z wykonywaniem obowiązków zaopatrzeniowca ubezpieczony dysponował samochodem służbowym, którym każdego ranka przywoził pracowników dojeżdżających z C. do Spółdzielni. Ubezpieczony pracował po 8 godzin dziennie od godziny 7:00 do 15:00 od poniedziałku do piątku i w soboty pracujące, a w okresie letnim zdarzało się, że pracował dłużej niż 8 godzin dziennie. Na początku 1992r. w związku z ustąpieniem dotychczasowych członków zarządu Spółdzielni H. P. został wybrany prezesem zarządu spółdzielni, razem z nim członkami zarządu byli G. S. i A. Z.. Niezależnie od pełnienia funkcji prezesa zarządu ubezpieczony wykonywał dotychczasowe obowiązki mechanizatora i zaopatrzeniowca. W tym charakterze ubezpieczony pracował do końca listopada 1992r., bo do tego czasu spółdzielnia prowadziła działalność, choć w ostatnich miesiącach 1992r. działalność spółdzielni ograniczała się do zbioru plonów i ich sprzedaży. W tym czasie następowała więc stopniowa likwidacja działalności spółdzielni. Z końcem listopada 1992r. zostali zwolnieni pracownicy spółdzielni, a od grudnia 1992r. ubezpieczony został wybrany likwidatorem spółdzielni i przeprowadzał likwidację majątku Spółdzielni. Funkcję likwidatora ubezpieczony pełnił społecznie.

W okresie członkostwa ubezpieczonego w (...) w T. członkiem tej Spółdzielni była J. Ł. (w okresie od 1.09.1987r. do 31.12.1992r.), która pracowała w biurze spółdzielni oraz G. S. (od 1.04.1987r. do 30.11.1992r.), który pracował jako kierowca ciągnika. Organ rentowy zaliczył J. Ł. do wysokości emerytury okres członkostwa i pracy w (...) w T. od 1.01.1988r. do 31.12.1992r., w tym okres urlopu wychowawczego od 17.05.1991r. do 31.03.1992r. i od 1.12.1992r. do 31.12.1992r. ZUS Odział w T. zaliczył G. S. do wysokości kapitału początkowego okres członkostwa i pracy w (...) w T. oraz wysokość uzyskiwanych dochodów na podstawie świadectwa pracy z 30.11. 1992 oraz wpisów w legitymacji ubezpieczeniowej.

Dołączone przez ubezpieczonego do wniosku o ustalenie kapitału początkowego zestawienie ilości dni pracy, dniówek obrachunkowych i osiągniętego dochodu za lata 1986 i 1988 sporządziła główna księgowa U. P., za lata 1989 i 1990 zestawienie ilości dni pracy, dniówek obrachunkowych i dochodu w zeszycie sporządziła pracująca wówczas w Spółdzielni córka U. P. – B. P., a za rok 1991 – zestawienie dni pracy i dniówek obrachunkowych sporządziła pracująca w tym czasie w biurze spółdzielni J. Ł. na podstawie dokumentacji spółdzielni, w szczególności na podstawie miesięcznych zestawień ilości dni pracy i dniówek obrachunkowych.

Z powyższych zestawień wynika, że H. P. przepracował i uzyskał dochód stanowiący podstawę składek na ubezpieczenie społeczne w następującej wysokości:

- w 1988r. - 286 dni pracy (cały rok) oraz dochód w kwocie 598200 zł,
- w 1989r. - 273 dni pracy(cały rok) oraz dochód w kwocie 1873500 zł,
- w 1990r. - 257 dni pracy (cały rok) oraz dochód w kwocie 11315000 zł
- w 1991r. - 250 dni pracy oraz dochód w kwocie 21070000 zł.

Dowód:- zeznania świadków: J. Ł., nagranie audio-video z 17.04.2013r.

od min. 3:59 do 56:00, G. S., nagranie audio-video z 17.04.2013r.

od min. 57:00 do 1:11:00,

- przesłuchanie ubezpieczonego H. P. w charakterze strony, nagranie audio-video z 17.04.2013r.,od min. 1:13:17 do 1:26:00,
 - listy i zeszyt z zestawieniami dni pracy i wysokości dochodu, koperta, k – 13 akt,
 - świadectwo pracy z 30.01.2003r., k-8 akt rentowych dot. świadczenia przedemerytalnego świadka J. Ł.,
 - raport ustalenia uprawnień, k – 19 akt rentowych świadka J. Ł.,
 - świadectwo pracy z 30.11.1992r. i kserokopia legitymacji ubezpieczeniowej
- k – 5, 6-7 akt kapitału początkowego G. S.,
- decyzja 4.11.2004r. o ustaleniu kapitału początkowego dla G. S., k – 15 akt
- kapitału początkowego G. S.

Przy przyjęciu do wyliczenia kapitału początkowego ubezpieczonego dochodów z tytułu członkostwa w RSP w T. w latach 1988-1991 w wysokości wynikającej z zapisów zawartych w zestawieniach i zeszycie z wykazem dni pracy i dniówek obrachunkowych, najkorzystniejszy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego

wynosiłby 83,82% wyliczony na podstawie przeciętnej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1.01.1980r. do 31.12.1989r., przy przyjęciu zarobków – dochodu stanowiącego podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne w wysokości:

- za 1988r. - 598200 zł,
- za 1989r. -1873500 zł,
- za 1990r. - 11315000 zł,
- za 1991r. - 21070000 zł.

Dowód: - wykaz wprowadzonych dochodów, k – 45-46 akt kapitału początkowego,

- hipotetyczne wyliczenie wwpw , k – 51 akt kapitału początkowego,

- pismo pełnomocnika organu rentowego z 6.03.2013r. i 4.03.2013r., k – 24-25 akt.

Sąd zważył co następuje;

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach Kapitału początkowego i aktach sądowych oraz dokumentów zgromadzonych w aktach emerytalnych świadka J. Ł. i aktach kapitału początkowego świadka G. S. a także na podstawie dowodu z zeznań świadków J. Ł. i G. S. oraz dowodu z przesłuchania ubezpieczonego.

Sąd co do zasady dał wiarę dowodom z dokumentów, gdyż były jasne, pełne i rzetelne, a żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności i mocy dowodowej, co nie budziło również wątpliwości Sądu. Odnośnie jednak świadectwa pracy ubezpieczonego za okres pracy w charakterze członka Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T. z 30.11.1992r. to świadectwo to było podstawą ustaleń sądu w połączeniu z innymi dowodami w postaci zeznań świadków, przesłuchania ubezpieczonego i zestawień dni pracy i dniówek obrachunkowych.

Sąd uznał za wiarygodne zestawienia dniówek obrachunkowych zawarte na listach za lata 1988 oraz w zeszycie za lata 1988, 1989, 1990 i 1991 mimo braku na tych zestawieniach podpisu osoby, która je sporządzała oraz pieczętki spółdzielni, gdyż z zeznań świadka J. Ł. wynikało, że zestawienia te sporządzała U. P. pracująca w ówczesnym czasie w spółdzielni w charakterze głównej księgowej (zestawienia za lata 1986 i 1988) bądź córka U. P. – B. P., pracująca w księgowości w tym okresie (zestawienia w zeszycie za lata 1989 i 1990) oraz świadek J. Ł. - zestawienie za rok 1991, która sporządziła zestawienie na podstawie zestawień miesięcznych dotyczących ilości przepracowanych dni, dniówek obrachunkowych i otrzymanego dochodu. Zeznania świadka były w tym zakresie szczere i spontaniczne. Ponadto świadek potwierdziła okoliczności rezygnacji z pracy przez U. P. i problemy związane z kradzieżą dokumentacji w Spółdzielni. W ocenie Sądu przedstawiona dokumentacja w postaci w/w zestawień jest wiarygodna także z tego względu, że już w 2003r. w oparciu o te zestawienia H. P. wystawił świadkowi zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z 22.07.2003r. (k- 46 akt akt rentowych J. Ł., plik I), ponadto zestawienia te przedłożono w formie szcztatkowej – takiej, w jakiej ocalały po kradzieżach dokumentacji w Spółdzielni. Dokumenty te

nie zostały zatem na pewno przygotowane specjalnie na potrzeby niniejszego postępowania. Zaznaczyć też należy, że z zeznań świadka J. Ł. wynikało, że od wszystkich kwot dochodu zostały opłacone składki na ubezpieczenie społeczne i spółdzielnia nie miała w tym zakresie zadłużenia wobec ZUS-u.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadków J. Ł. i G. S. oraz zeznaniom ubezpieczonego co do okresu pracy ubezpieczonego w charakterze członka RSP w T., gdyż zeznania te były spontaniczne, szczere oraz wzajemnie się uzupełniały, jak również były zgodne ze szcztatkową dokumentacją z tego okresu. W szczególności świadkowie potwierdzili, że w całym spornym okresie ubezpieczony pracował w spółdzielni w charakterze jej członka, wykonując prace mechanizatora i zaopatrzeniowca, a w 1992r. ponadto - obowiązki prezesa zarządu, przy czym ubezpieczony jako prezes zarządu

nie ograniczał się jedynie do zarządzania spółdzielnią lecz wykonywał swoje dotychczasowe czynności. Świadkowie potwierdzili, że ubezpieczony świadczył pracę każdego dnia przez co najmniej 8 godzin dziennie, w tym w soboty pracujące, a w okresie letnim nawet okresowo przez więcej niż 8 godzin dziennie, nie miał też w tym okresie przerw w pracy spowodowanych chorobą. Świadek J. Ł. potwierdziła też fakt sporządzenia zestawień ilości dni pracy, dniówek obrachunkowych i dochodu przez pracowników spółdzielni, co także potwierdza przepracowanie przez ubezpieczonego wymaganej przepisami ilości dni pracy i dniówek obrachunkowych pracy w spornym okresie.

W zakresie wyliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego przy uwzględnieniu dochodów z lat 1988-1991 Sąd uwzględnił hipotetyczne obliczenia zawarte w piśmie organu rentowego z 6 i 4 marca 2013r. (k-24-25 akt) jako zgodne z przepisami art. 174 i 15 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Ponadto ubezpieczony nie kwestionował tych wyliczeń.

Zgodnie z art. 174 ust 1, 2 i 3 ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227 ze zm. zwanej dalej ustawą o emeryturach i rentach z FUS), kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy (tj. przed dniem 1 stycznia 1999r.):

1) okresy składkowe, o których mowa w art. 6;

2) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5;

3) okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2.

Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust.1 i 3 oraz art. 18, z tym, że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999r.

W myśl art. 6 ust. 1 pkt. 1 cytowanej ustawy okresami składkowymi są okresy ubezpieczenia, a stosownie do art. 6 ust 2 pkt 12 za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15 listopada 1991r. następujące okresy, za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne:

- pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych i w innych spółdzielniach zrzeszonych w Centralnym Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, w zespołowych gospodarstwach rolnych spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych oraz pracy na rzecz tych spółdzielni:

a) objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki,

b) przed dniem objęcia obowiązkiem ubezpieczenia społecznego z tego tytułu.

Warunki podlegania ubezpieczeniu społecznemu – w okresie, którego dotyczy spór – odnieść należy do art. 1 w związku z art. 2 pkt 3 dekretu z 4 marca 1976r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin (t. jedn. Dz.U. z 1983r. Nr 27, poz 135 ze zm.), wymieniającego jako podmioty ubezpieczenia społecznego członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych oraz innych spółdzielni, zrzeszonych w Centralnym Związku Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, wykonujących pracę w tych spółdzielniach, członków spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, którzy wykonują pracę w zespołowych gospodarstwach rolnych tych spółdzielni i pozostałe osoby, wykonujące pracę w spółdzielniach i wynagradzane według zasad obowiązujących członków tych spółdzielni.

Wynika z tego, że każdy członek rolniczej spółdzielni produkcyjnej, który wykonywał pracę na jej rzecz, wykonywał pracę objętą obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 12 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Objęcie pracy członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych ubezpieczeniem społecznym nie było

zastrzeżone innymi warunkami, lecz jednocześnie samo podleganie obowiązkowi ubezpieczenia należy uznać za niewystarczające do zaliczenia okresu ubezpieczenia z tytułu pracy w rolniczej spółdzielni produkcyjnej do okresów składkowych.

O podleganiu ubezpieczeniu w myśl przepisów powołanego dekretu decydował wymiar świadczonej pracy, o czym świadczy art. 4 w/w dekretu, zgodnie którym przy ustalaniu okresu pracy w spółdzielni wymaganego do uzyskania świadczeń za dzień pracy uważa się 8 godzin pracy, za miesiąc 20 dni pracy i za rok pracy - rok obrachunkowy, w którym mężczyzna przepracował w spółdzielni co najmniej 240 dni lub odpowiednio 18 dni w miesiącu i 220 dni w roku, gdy użytkował działkę przyzagrodową lub dostarczał spółdzielni produkty rolne wytworzone w prowadzonym przez siebie gospodarstwie rolnym poza członkostwem w spółdzielni.

W zakresie prawa do świadczeń z ubezpieczenia społecznego dla członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych ówczesne regulacje rzutują obecnie na uwzględnianie okresu pracy w rolniczej spółdzielni produkcyjnej jako okresu składkowego, zważywszy że w art. 195 ustawy o emeryturach i rentach z FUS nie wymieniono wśród uchylonych przepisów art. 4 w/w dekretu. Ponadto na podstawie art. 194 ustawy o emeryturach i rentach z FUS zostały utrzymane w mocy przepisy wykonawcze wymienionego dekretu.

W tym stanie rzeczy należy przyjąć, że dopiero współcześnie tytułem ubezpieczenia społecznego jest członkostwo w rolniczej spółdzielni produkcyjnej bez dodatkowych warunków (art. 6 ust 1 pkt 3 ustawy z 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t. jedn. Dz. U. z 2009r., nr 205, poz. 1585 ze zm.).

Sąd podziela w niniejszej sprawie pogląd Sądu Najwyższego, że w stosunku do członków rolniczej spółdzielni produkcyjnej istotne dla zaliczenia roku pracy do okresu składkowego jest przepracowanie w tym roku wymaganej ilości dniówek obrachunkowych, a nie faktyczny okres pozostawania w ubezpieczeniu (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5.05.1979r., IIUR 7/79, Nowe Prawo 1981 nr 6 s.87 i z 12.05.1999r., IIUKN 624/98, OSNAPiUS 2000 nr 14, poz. 556 oraz z 1.09.2010r., IIUK 80/10, niepublikowany).

Mając na uwadze powyższe rozważania należy jednak wskazać, że w zakresie ustalania faktu przepracowania wymaganej liczby dniówek obrachunkowych nie istnieją w postępowaniu sądowym żadne ograniczenia dowodowe (por. wyrok SN z 24.05.2012r., IIUK 255/11, LEX nr 1227191).

W ocenie Sądu przeprowadzone postępowanie dowodowe wykazało, że ubezpieczony w spornym okresie od 6 lipca 1987r. do 30 listopada 1992r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, po 8 godzin dziennie, świadczył pracę mechanizatora i zaopatrzeniowca oraz dodatkowo w 1992r. - prezesa zarządu na rzecz Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T., co oznacza, że okres ten w całości należało zaliczyć ubezpieczonemu do okresów składkowych.

W ocenie Sądu należało też uznać, na podstawie przedłożonych zestawień ilości dniówek obrachunkowych i uzyskiwanego dochodu, że ubezpieczony w latach 1988, 1989, 1990 i 1991 uzyskał dochód wskazany w tych zestawieniach, co oznacza że dochód ten należało uwzględnić przy ustalaniu wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego stosownie do art. 15 w związku z cyt. art. 174 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Uwzględnienie uzyskiwanego przez ubezpieczonego dochodu w w/w latach pozwala na wyliczenie ubezpieczonemu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru z okresu od 1 stycznia 1980r. do 31 grudnia 1989 r. w wysokości 83,82 %.

Z tych względów Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w pkt 1 sentencji wyroku.

W świetle przeprowadzonego postępowania dowodowego brak było natomiast podstaw do ustalenia wysokości dochodu uzyskiwanego przez ubezpieczonego w okresie pracy w charakterze członka Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w T. za lata 1987 i 1992, gdyż świadkowie nie pamiętali wysokości uzyskiwanego przez ubezpieczonego dochodu, a ubezpieczony nie przedłożył na te okoliczność żadnego dokumentu.

W ocenie Sądu brak też było podstaw do stosowania za ten okres minimalnego wynagrodzenia pracowników stosownie do art. 15 ust. 2a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który stanowi, że jeżeli nie można ustalić podstawy wymiaru składek w okresie pozostawanie w stosunku pracy wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru emerytury i renty, za podstawę wymiaru składek przyjmuje się kwotę obowiązującego w tym okresie minimalnego wynagrodzenia pracowników, proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniu i wymiaru czasu pracy. Przepis ten nie może mieć zastosowania do ubezpieczonego, gdyż ubezpieczony w spornym okresie nie pozostawał w stosunku pracy, lecz podlegał ubezpieczeniom społecznym z tytułu pracy w charakterze członka rolniczej spółdzielni produkcyjnej. Oznacza to, że za okresy tej pracy – w braku dowodów na okoliczność wysokości uzyskiwanego z tytułu tej pracy dochodu - nie można uwzględniać kwot minimalnego wynagrodzenia pracowników.

Z tego względu na podstawie art. 477¹⁴ §1 k.p.c. Sąd oddalił odwołanie w części, w jakiej ubezpieczony domagał się uwzględnienia przy ustalaniu wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynagrodzenia minimalnego za okres pracy w latach 1987 i 1992 (pkt 2 sentencji wyroku).

SSO Hanna Cackowska-Frank