

POSTANOWIENIE

Dnia 11 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu III Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Elżbieta Makolus

po rozpoznaniu sprawy **W. F. c. J.**

z urzędu

w przedmiocie zmiany decyzji Komisji Penitencjarnej Aresztu Śledczego w K. z dnia 23 marca 2016 r.

postanawia:

1. na podstawie art. 7 § 5 kkw w zw. z art. 76 § 2 kkw zmienić decyzję Komisji Penitencjarnej Aresztu Śledczego w K. z dnia 23 marca 2016 r. w przedmiocie klasyfikacji skazanej **W. F. c. J.**, w ten sposób, że zakwalifikować skazaną do odbywania kary **w zakładzie dla odbywających karę po raz pierwszy typu półotwartego w systemie programowanych oddziaływań (P-2/p)**;
2. wydatkami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2016 r. Komisja Penitencjarna Aresztu Śledczego w K. zaklasyfikowała skazaną do odbywania kary w zakładzie dla recydywistów penitencjarnych, typu półotwartego, w systemie zwykłym.

W ocenie Sądu przedmiotowa decyzja wydana została przez kompetentny organ, lecz w sposób niezgodny z przepisami kodeksu karnego wykonawczego, wbrew art. 85 kkw, co czyni decyzję sprzeczną z prawem. Komisja nietrafnie ustaliła okoliczności, jakie legły u podstaw wydania decyzji, a które mają bardzo istotne znaczenie do dalszych oddziaływań wobec osoby odbywającej karę pozbawienia wolności. W realiach sprawy nie mamy do czynienia z przesłankami z art. 86 kkw. Podkreślić bowiem należy, że skazana po raz pierwszy przebywa w izolacji penitencjarnej, kara 2 lat pozbawienia wolności, jaką skazana aktualnie odbywa, to jedyna kara wprowadzona jej do wykonania, w przeszłości nie odbywała kary.

Zgodnie z art. 76 § 2 kkw jeżeli decyzja komisji penitencjarnej w przedmiocie klasyfikacji jest spreczna z prawem, o jej zmianie lub uchyleniu orzeka sąd penitencjarny; art. 7 § 5 kkw stosuje się odpowiednio.

Mając na uwadze powyższe, badając z urzędu decyzję Komisji Penitencjarnej AŚ w K. z 23 marca 2016 roku zasadne było stwierdzenie jej sprzeczności z prawem i w konsekwencji dokonanie jej zmiany przez sąd. Skazana wyraziła aktualnie zgodę na odbywanie kary w systemie programowanych oddziaływań.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw.