

sygn. akt II K 37/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

23 grudnia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Toruniu, Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Marek Biczuk

Ławnicy: Artur Roman, Ryszard Hołodowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Izabela Krzysztofiak

przy udziale Prokuratora Rejonowego w Brodnicy A. S.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 24.06.2019r., 25.06.2019r., 02.07.2019r., 11.09.2019r., 15.10.2019r., 28.11.2019r., 10.12.2019 r., 23 grudnia 2019 r.

sprawy:

D. K. (1): syna J. i G. z domu W., urodzonego (...) w B., obywatelstwa polskiego, PESEL: (...), bez stałego miejsca zameldowania, niekaranego

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 21 października 2018 roku w B. przy ul. (...), woj. (...)- (...) wbrew przepisom ustawy w pojeździe marki V. (...) o nr rejestracyjnych (...) posiadał mieszaninę środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste i środka psychotropowego w postaci amfetaminy o masie netto 0,25 grama,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

2. w okresie od maja 2018 roku do 19 października 2018 roku w B., woj. (...)- (...), działając w krótkich odstępach czasu i wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej kilkukrotnie udzielił odpłatnie J. D. nie mniej niż 5 (pięć) gram środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 150,00 złotych,

tj. czyn z art. 59 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

3. w okresie od 14 sierpnia 2018 roku do połowy miesiąca września 2018 roku w O., powiat (...), woj. (...)- (...), działając w krótkich odstępach czasu i wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i celu osiągnięcia korzyści majątkowej, kilkunastokrotnie udzielił ustalonemu małoletniemu S. B., nie mniej niż 3 (trzy) gramy środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 120,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

4. w okresie od sierpnia 2018 roku do 15 października 2018 roku w B., woj. (...)- (...) działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy, -i. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił ustalonemu małoletniemu H. F. nie mniej niż 40 (czterdzieści) gram środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 1200,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

5. w okresie od lipca 2018 roku do 21 października 2018 roku w B., woj. (...) - (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, kilkunastokrotnie udzielił B. W. nieodpłatnie środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż jedna porcja konsumpcyjna oraz substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż jedna porcja konsumpcyjna, **- tj. o czyn z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.**

6. w okresie od 2014 roku do 2015 roku w B., woj. (...) - (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił D. K. (2) nie mniej niż 5 (pięć) gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy za kwotę nie niższą niż 150,00 złotych,

- tj. o czyn z art. 59 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

7. w okresie od lipca 2018 roku do sierpnia 2018 roku w B., woj. (...) - (...), wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, kilkakrotnie udzielił ustalonej małoletniej M. W. nieodpłatnie substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż jedna porcja konsumpcyjna,

-tj. o czyn z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

8. w okresie od sierpnia 2018 roku do 15 października 2018 roku w B., woj. (...) - (...) działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił ustalonemu małoletniemu. M. K. nie mniej niż 20 (dwadzieścia) gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy za kwotę nie niższą niż 600,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

9. w miesiącu styczniu 2018 roku w B., woj. (...) - (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, kilkakrotnie udzielił D. Z. nie mniej niż 3 (trzy) gramy środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 100,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

10. w okresie od sierpnia 2018 roku do października 2018 roku w B., woj. (...) - (...), działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, kilkunastokrotnie udzielił R. W. nie mniej niż 50 (pięćdziesiąt) gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy za kwotę nie niższą niż 1500,00 złotych oraz 10 (dziesięć) gram środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 400,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk.

11. w okresie od 1 czerwca 2018 roku do października 2018 roku w B., woj. (...) - (...) działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił ustalonemu małoletniemu J. G. nie mniej niż 15 (piętnaście) gram substancji psychotropowej w postaci amfetaminy za kwotę nie niższą niż 600,00 złotych, nie mniej niż 15 (piętnaście) gram środka odurzającego w postaci

ziela konopi innych niż włókniste za kwotę nie niższą niż 600 złotych oraz substancję psychotropową w ilości nie mniejszej niż 10 (dziesięć) sztuk tabletek (...) za kwotę nie mniejszą niż 150,00 złotych,

-tj. o czyn z art. 59 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk

12. w okresie od 9 września 2018 roku do 10 września 2018 w B. przy ul. (...), woj. (...) - (...) przyjął od M. M. elektronarzędzia w postaci wkrętarki marki (...) oraz wkrętarki marki (...) o łącznej wartości 2050,00 złotych wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

-tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

13. w okresie od 24 września 2018 roku do 9 października 2018 w miejscowości (...), powiat (...), woj. (...) - (...) przyjął od M. M. broń pneumatyczną tzw. „wiatrówkę” wyposażoną w optykę w postaci lunety o wartości 450,00 złotych, gdzie na podstawie okoliczności towarzyszących powinien przypuszczać, że została ona uzyskana za pomocą czynu zabronionego,

-tj. o czyn za art. 291 § 1 kk.

I. uznaje oskarżonego **D. K. (1)** za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie 1 aktu oskarżenia, to jest występku z art. 62 ust. 1 Ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 852) i za to, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego **D. K. (1)** za winnego zachowań opisanych w punktach 2 – 5 i 7 - 11 aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że dopuścił się tych zachowań w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, a także, że w okresie wskazanym w punkcie 7 aktu oskarżenia oskarżony, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił małoletniej M. W. 3 gramy substancji psychotropowej w postaci amfetaminy za kwotę 60 złotych, to jest uznaje go za winnego przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy i przeciwdziałaniu narkomanii, art. 59 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 58 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i za to, w myśl art. 11 § 3 kk, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 4 (czterech) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. uznaje oskarżonego **D. K. (1)** za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie 6 aktu oskarżenia, to jest występku z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk i za to, na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. uznaje oskarżonego **D. K. (1)** za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie 12 aktu oskarżenia, to jest występku z art. 291 § 1 kk i za to, na podstawie art. 291 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. uznaje oskarżonego **D. K. (1)** za winnego czynu zarzucanego mu w punkcie 13 aktu oskarżenia z tym ustaleniem, że oskarżony na podstawie towarzyszących okoliczności powinien i mógł przypuszczać, że rzecz ta została uzyskana za pomocą kradzieży, to jest uznaje oskarżonego za winnego wykroczenia z art. 122 § 2 kw i za to, na podstawie art. 122 § 2 kw wymierza mu karę grzywny w wysokości 450 (czterysta pięćdziesiąt) złotych;

VI. na podstawie art. 85 § 1 i § 2 kk oraz art. 86 § 1 kk w miejsce kar pozbawienia wolności orzeczonych w punktach I, II, III i IV wyroku wymierza oskarżonemu **D. K. (1)** karę łączną 4 (czterech) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet kary łącznej pozbawienia wolności orzeczonej w punkcie VI wyroku zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 21 października 2018 roku godz. 16.40 przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VIII. orzeka wobec oskarżonego **D. K. (1)**, w związku z przestępstwem przypisanym mu w punkcie I wyroku:

1. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii przepadek środka odurzającego i substancji psychotropowej w postaci mieszaniny ziela konopi innych niż włókniste i amfetaminy o masie netto 0,25 grama, zarządzając jej zniszczenie, oraz

2. na podstawie art. 44 § 2 kk przepadek woreczka strunowego, w którym przechowywana była substancja opisana w punkcie 1;

IX. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **D. K. (1)**, w związku z czynami przypisanymi mu w punktach II i III wyroku, przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z tych przestępstw w wysokości łącznej 2930 (dwa tysiące dziewięćset trzydzieści) złotych;

X. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca oskarżonemu **D. K. (1)** dowód rzeczowy w postaci telefonu komórkowego H. o numerze (...): (...) i (...): (...) wraz z kartą SIM o numerze (...) zapisany w księdze depozytów pod numerem 12/19;

XI. zasądza od Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Toruniu na rzecz adw. H. R. z tytułu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu kwotę 3427,33 zł (trzy tysiące czterysta dwadzieścia siedem złotych trzydzieści trzy grosze), w tym kwota 2140,20 zł (dwa tysiące sto czterdzieści złotych dwadzieścia groszy) brutto tytułem opłaty;

XII. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, a wydatkami poniesionymi w toku postępowania przez Skarb Państwa obciąża Skarb Państwa.

.....
Artur Roman	SSO Marek Biczuk	Ryszard Hołodowski