

**Sygn. akt VP 287/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 marca 2016r.

Sąd Rejonowy w Słupsku V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Marzena Hop**

Protokolant: Anna Lewicka

po rozpoznaniu w dniu 08 marca 2016r. w Słupsku

sprawy z powództwa **M. C.**

przeciwko: **Zespołowi Szkół w J.**

**o nagrodę jubileuszową**

1. zasądza od pozwanego Zespołu Szkół w J. na rzecz powódki M. C. kwotę 966,81 zł (dziewięćset sześćdziesiąt sześć złotych 81/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 01 października 2014r. do dnia zapłaty,
2. zasądza od pozwanego Zespołu Szkół w J. na rzecz powódki M. C. kwotę 135 zł (sto trzydzieści pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu,
3. wyrokowi w punkcie 1. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

**Sygn. akt VP 287/15**

## UZASADNIENIE

**Powódka M. C.** reprezentowana przez pełnomocnika- radcę prawnego, wniosła o zasądzenie od pozwanego Zespołu Szkół w J. kwoty 966,81 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 1.10.2014r. do dnia zapłaty tytułem pozostałej do zapłaty kwoty nagrody jubileuszowej oraz o zasądzenia kosztów procesu. Pełnomocnik powódki wskazał, że powódka w dniu 3 września 2014r. nabyła prawo do nagrody jubileuszowej z tytułu przepracowania 20 lat w wysokości 75% wynagrodzenia miesięcznego. Pozwany wypłacił powódce z tego tytułu kwotę 2.956,04 zł. biorąc pod uwagę stałe składniki etatu przysługujące w miesiącu nabycia prawa do nagrody tj. płacę zasadniczą, dodatek motywacyjny, dodatek stażowy i dodatek za wychowawstwo. W ocenie powódki wysokość nagrody została zaniżona albowiem pozwany nie uwzględnił przydzielonych powódce od dnia 1 września 2014r. godzin ponadwymiarowych. Nagroda winna być wypłacona na koniec września 2014r. przy uwzględnieniu również tego składnika wynagrodzenia. Powódka powołała się na przepisy art. 47ust1, 39ust.4 Karty Nauczyciela oraz przepisy wykonawcze.

**Pozwany – Zespół Szkół w J.** reprezentowany przez radcę prawnego w odpowiedzi na pozew wniósł o jego oddalenie w całości oraz o zasądzenie od powódki kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazał, że nagroda została wypłacona powódce zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu w którym nabyła do niej prawo. Zarzucił, że nagroda jubileuszowa nie jest składnikiem wynagrodzenia, a zatem jej wypłata nie następuje z dołu na koniec miesiąca, lecz w dniu nabycia do niej prawa. Podniósł, że art. 39 ust. 4 Karty Nauczyciela nie daje podstaw do wypłacenia nauczycielowi nagrody jubileuszowej w innym terminie niż dzień nabycia prawa do tej nagrody. Pełnomocnik pozwanego zarzucił, że pogląd iż nagrodę jubileuszową należy wypłacić nauczycielowi na koniec miesiąca jest błędny, gdyż nie wynika z brzmienia przepisu. Zasada określona w jego treści dotyczy bowiem

ustalania tych składników wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona na podstawie wykonanych prac. Świadczenie jakim jest nagroda jubileuszowa nie jest składnikiem wynagrodzenia, którego wysokość jest ustalana jedynie na podstawie wykonanych prac lecz świadczeniem z tytułu wieloletniej pracy za przepracowanie okresów wskazanych w ustawie.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

M. C. zatrudniona jest w Zespole Szkół w J. jako nauczyciel dyplomowany. W dniu 3 września 2014r. nabyła prawo do nagrody jubileuszowej z tytułu przepracowanych 20 lat w wysokości 75% wynagrodzenia miesięcznego. W dniu 4 września 2014r. Zespół Szkół w J. wypłacił M. C. kwotę 2.956,04 zł. brutto tytułem nagrody jubileuszowej. Zespół Szkół w J. ustalając wysokość nagrody jubileuszowej wziął pod uwagę składniki stałe etatu przysługujące w dniu nabycia prawa do nagrody tj. płacę zasadniczą w kwocie 3.109 zł brutto, dodatek motywacyjny w wysokości 161,67 zł brutto, dodatek stażowy w wysokości 590,71 zł. brutto, dodatek za wychowawstwo w wysokości 80 zł. brutto.

Od dnia 1 września 2014r. przydzielono M. C. godziny ponadwymiarowe, które w tym miesiącu realizowała. M. C. nie zgodziła się ze sposobem ustalenia wysokości nagrody i zwróciła się do dyrektora szkoły o wskazanie sposobu jej wyliczenia.

**bezsporne; nadto** : pismo pozwanego z dnia 27.10.2015r. – k.6-7.

### **Sąd zważył co następuje:**

Powództwo M. C. w ocenie Sądu jest zasadne i jako takie zasługuje na uwzględnienie w całości.

W niniejszej sprawie stan faktyczny był między stronami bezsporny. Pozwany nie kwestionował wysokości dochodzonej przez powódkę kwoty lecz zasady na jakich jej dochodzi. Spór ograniczał się zatem do oceny prawnej stanowisk stron.

Na wstępie należy zważyć, że w niniejszej sprawie mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. 2006r., Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) oraz przepisy wykonawcze.

Nagroda jubileuszowa zdaniem Sądu nie stanowi składnika wynagrodzenia za pracę danego pracownika. Jest to odrębne świadczenie pieniężne z tytułu pozostawania w stosunku pracy przez określony w przepisach czas i w tym zakresie Sąd zgadza się ze stanowiskiem strony pozwanej.

Prawo do nagrody jubileuszowej nauczyciela, w tym powódki wynika z art. 47 Karty Nauczyciela. Zgodnie z tym przepisem za wieloletnią pracę nauczyciel otrzymuje nagrodę jubileuszową w wysokości:

- 1) za 20 lat pracy - 75% wynagrodzenia miesięcznego;
- 2) za 25 lat pracy - 100% wynagrodzenia miesięcznego;
- 3) za 30 lat pracy - 150% wynagrodzenia miesięcznego;
- 4) za 35 lat pracy - 200% wynagrodzenia miesięcznego;
- 5) za 40 lat pracy - 250% wynagrodzenia miesięcznego.

Szczegółowe zasady ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowe zasady jej obliczania i wypłacania zostały przewidziane przepisach wykonawczych.

Zgodnie z §2 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001r. ( Dz. U. z 9.11.2001r.) nauczyciel nabywa prawo do nagrody jubileuszowej w dniu, w którym upływa okres uprawniający do nagrody. Z kolei w myśl §3 ust. 1 rozporządzenia podstawę obliczenia nagrody jubileuszowej stanowi

wynagrodzenie miesięczne przysługujące nauczycielowi w dniu nabycia prawa do nagrody, a jeżeli jest to dla nauczyciela korzystniejsze - wynagrodzenie przysługujące mu w dniu jej wypłaty. Nagrodę oblicza się według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy (ust.3).

Z kolei w wynagrodzeniu nauczyciela za urlop wypoczynkowy - zgodnie z §1 ust.1 § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001r. ( Dz. U. z dnia 10 lipca 2001r.) uwzględnia się wskazane w tym przepisie składniki wynagrodzenia, w tym wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (pkt 3). Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oblicza się, mnożąc przeciętną miesięczną liczbę godzin z okresu miesiący danego roku szkolnego poprzedzających miesiąc rozpoczęcia urlopu, a jeżeli okres zatrudnienia jest krótszy od roku szkolnego – z tego okresu, przez godzinowa stawkę wynagrodzenia przysługującą w miesiącu wykorzystywania urlopu (§4).

W myśl art. 39 ust 4 Karty Nauczyciela składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu w ostatnim dniu miesiąca. Jeżeli ostatni dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu poprzedzającym ten dzień, a w wypadkach szczególnie uzasadnionych wynagrodzenie może być wypłacone w jednym z ostatnich pięciu dni miesiąca lub w dniu wypłaty wynagrodzenia.

Jak wyżej wskazano, z rozporządzenia z dnia 30 października 2001r. wynika, iż zasadą jest wypłacania nagrody jubileuszowej nauczycielowi w dniu jej nabycia. Przepisy przewidują jednak wprost dokonanie wypłaty tej nagrody w wysokości ustalonej na dzień wypłaty wynagrodzenia – liczonego według zasad jak urlop wypoczynkowy, a zatem z uwzględnieniem m. inn. wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa jeżeli jest to dla nauczyciela korzystniejsze. W sytuacji powódki, która nabyła prawo do nagrody jubileuszowej z tytułu przepracowania 30 lat pracy w dniu 3 września 2014r. korzystniejsze jest obliczenie nagrody z miesięcy roku szkolnego (który rozpoczął się 1 września 2014r.) poprzedzających 30 września 2014r. Obejmuje zatem godziny ponadwymiarowe przyznane powódce we wrześniu 2014r. i wypracowane przez nią w tym miesiącu.

Na marginesie wskazać można, że przed tutejszym Sądem pod sygn. akt VP 115/15 toczyło się postępowanie z powództwa innego pracownika przeciwko Zespołowi Szkół w J. o nagrodę jubileuszową oparte na tej samej argumentacji prawnej stron, a w którym Sąd uwzględnił żądanie strony powodowej, zaś apelacja pozwanego została oddalona wyrokiem Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 15.12.2015r. w sprawie V Pa 91/15.

W tym stanie rzeczy Sąd uznał roszczenie powódki za uzasadnione i zasądził od pozwanego Zespołu Szkół w J. na jej rzecz kwotę 966,81 zł. z ustawowymi odsetkami od dnia 1 października 2014r. do dnia zapłaty.

W punkcie 2 sentencji wyroku na zasadzie odpowiedzialności za wynik procesu przewidzianej w art. 98 kpc Sąd zasądził od pozwanego Zespołu Szkół w J. na rzecz powódki M. C. kwotę 135 zł. tytułem kosztów procesu – kosztów zastępstwa procesowego. Wysokość tej kwoty wynika z §11 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (...).

W punkcie 3 wyroku na podstawie art. 477<sup>2</sup> kpc, który stanowi że zasądzając należność pracownika w sprawach z zakresu prawa pracy sąd nada wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w części nieprzekraczającej pełnego jednomiesięcznego wynagrodzenia, Sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności, albowiem zasądzona kwota nie przekracza pełnego miesięcznego jej wynagrodzenia.