

*Sygn. akt I Ns 169/17*

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2017 r.

**Sąd Rejonowy w Słupsku I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

**Przewodnicząca: SSR Katarzyna Niemczyk**

**Protokolant: S. N.**

po rozpoznaniu w dniu 5 października 2017 r. w Słupsku na rozprawie sprawy

z wniosku **M. L. (1)**

z udziałem **M. S. i A. S. (1)**

o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym A. S. (2)

1. stwierdza, że spadek po A. S. (2), zmarłym w dniu 27 lutego 2017 roku w S., ostatnio stale zamieszkałym w S., na podstawie testamentu notarialnego z dnia 9 października 2015 r. nabyła w całości z dobrodziejstwem inwentarza M. L. (2) (córka J. i M.);

2. nakazuje ściągnąć od wnioskodawczyni M. L. (1) na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Słupsku kwotę 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych i 00/100) tytułem opłaty za złożenie oświadczenia spadkowego.

sygn. akt I Ns 169/17

## UZASADNIENIE

**Wnioskodawca M. L. (2)** wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po A. S. (2) zmarłym w dniu 27.02.2017 roku w S., ostatnio przed śmiercią stale zamieszkałym w S..

W uzasadnieniu wniosku podała, że spadkodawca był jej partnerem i została przez niego powołana do spadku na podstawie testamentu.

W określonym terminie na złożenie odpowiedzi na wniosek uczestnicy nie złożyli zastrzeżeń co do ważności testamentu.

**Uczestnik A. S. (1)** na rozprawie w dniu 5.10.2017 roku oświadczył, że jego ojciec A. S. (2) z pewnością został zmuszony lub nakłoniony przez wnioskodawczynię do napisania testamentu. Przyznał, że został utracony normalny kontakt albowiem wnioskodawczyni odseparowała jego ojca od rodziny.

**Uczestnik M. S.** na rozprawie przyznał, że stosunki rodzinne uległy pogorszeniu gdy odmówiono załatwienia pracy w Niemczech wnioskodawczyni.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

A. S. (2) zmarł w dniu 27.02.2017 roku w S.. Ostatnio przed śmiercią stale mieszkał w S.. W chwili zgonu był wdowcem.

A. S. (2) miał dwoje dzieci:

- A. S. (1);

- M. S..

(dowód: odpis skrócony aktu zgonu A. S. (2) w aktach Sądu Rejonowego w Słupsku sygn. akt I Ns 168/17, k. 3, odpis skrócony aktu urodzenia A. S. (1) i M. S. k. 8, zapewnienie spadkowe złożone przez wnioskodawczynię na rozprawie w dniu 20.07.2017 roku, czas nagrania 00:10:40 – 00:20:06 – k. 28)

Żona A. A. B. S. zmarła w dniu 4.07.2011 roku.

(dowód: postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku wydane w sprawie sygn. akt I Ns 991/11 k. 109)

A. S. (2) sporządził jeden testament w dniu 9.10.2015 roku.

(dowód: zapewnienie spadkowe złożone przez wnioskodawczynię na rozprawie w dniu 20.07.2017 roku, czas nagrania 00:10:40 – 00:20:06 – k. 28)

A. S. (2) w dniu 9.10.2015 roku przed notariuszem w S. M. M. (2) sporządził testament w formie aktu notarialnego, w którym powołał do całości spadku, obejmującego w szczególności prawo własności lokalu mieszkalnego nr (...) znajdującego się przy ulicy (...) w S. i znajdujące się w nim rzeczy ruchome – M. H. – L..

Ponadto A. S. (2) oświadczył w testamencie, że pozbawia zachowku (wydziedzicza):

- swojego syna A. S. (1),

- swojego syna M. S.,

bowiem od śmierci w 2011 roku jego żony A. S. (3) synowie uporczywie nie dopełniają względem niego (testatora) obowiązków rodzinnych, nie utrzymują z ojcem żadnych kontaktów rodzinnych, nie udzielają mu pomocy i opieki, której wymaga ze względu na swój podeszły wiek – ma bowiem prawie 76 lat i choroby, a także rażąco nagannie zachowują się; będąc ze sobą w zмовie spreparowali testament swojej matki A. S. (3), żądając dla siebie całości spadku i wydziedziczenia swego ojca A. S. (2) oraz dążąc do usunięcia go z lokalu mieszkalnego, w którym dotychczas mieszkał, a którego był właścicielem, bez podania przyczyny wydziedziczenia.

Testator oświadczył, że synowie pozostawili go w zapomnieniu, bez żadnego zainteresowania nim, bez udzielenia mu opieki i pomocy finansowej, a w związku z tym zmuszony był do pokrywania w całości kosztów utrzymania tego mieszkania.

Testator oświadczył, że wymaga stałej opieki oraz pomocy, także w związku ze swoimi chorobami, bowiem ponosi duże wydatki na wykup leków; kilkakrotnie przebywał w szpitalu w S., lecz ze strony swoich synów i wnuków nie miał żadnej opieki, pozostał przez nich zapomniany, a osoby te zainteresowane są jedynie pozyskaniem spadku po nim.

A. S. (2) oświadczył że pozbawia zachowku (wydziedzicza):

- swojego wnuka A. S. (4),

- swojego wnuka A. S. (5),

- swoją wnuczkę O. S.,

bowiem wszystkie te wnuki uporczywie od kilku lat nie dopełniają względem niego obowiązków rodzinnych, nie utrzymują z nim (swoim dziadkiem) żadnych kontaktów rodzinnych, nie udzielają mu pomocy i opieki, której wymaga on ze względu na swój podeszły wiek i choroby.

(dowód: wypis aktu notarialnego z dnia 9.10.2015 roku k. 8)

W dniu 20.07.2017 roku M. L. (2) złożyła przed sądem oświadczenie o przyjęciu spadku po A. S. (2) z dobrodziejstwem inwentarza przypadającym jej na podstawie testamentu notarialnego z dnia 9.10.2015 roku.

(oświadczenie spadkowe k. 30)

Testament A. S. (2) z dnia 9.10.2015 roku został otwarty i ogłoszony.

(protokół otwarcia i ogłoszenia testamentu w aktach Sądu Rejonowego w Słupsku sygn. akt I Ns 168/17 k. 4 – 6)

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym A. S. (2) zasługuje na uwzględnienie.

Z zapewnienia spadkowego złożonego przez wnioskodawczynię wynikało, że spadkodawca A. S. (2) sporządził tylko jeden testament z dnia 9.10.2015 roku, złożony do sądu spadku.

Powołana do dziedziczenia M. L. (2) złożyła oświadczenie o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza, przypadającym jej na mocy testamentu.

Na mocy przepisu art. 941 k.c. rozrzucić majątkiem na wypadek śmierci można jedynie przez testament.

Zgodnie z przepisem art. 950 k.c. testament może być sporządzony w formie aktu notarialnego.

Jak stanowi przepis art. 959 k.c. spadkodawca może powołać do całości lub części spadku jedną lub kilka osób.

Nadmienić jedynie należy, że wydziedziczeni w testamencie wnukowie spadkodawcy nie byli zainteresowani udziałem w sprawie albowiem w pierwszym rzędzie powołani z mocy ustawy do spadku po A. S. (2) byli jego synowie – uczestnicy postępowania (art. 669 k.p.c.).

W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku sąd nie bada czy przyczyny wydziedziczenia obiektywnie istniały (tak wyrok SN z dnia 9 grudnia 1974 r., I CR 873/74, Lex nr 7628, wyrok SA w Gdańsku z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 23/14, Lex nr 1489053).

Zarzuty podniesione przez uczestników postępowania na rozprawie w dniu 5.10.2017 roku ograniczały się do kwestionowania podstaw wydziedziczenia, których nie bada sąd w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku.

Zgłoszone przez uczestnika A. S. (1) wątpliwości dotyczące tego czy A. S. (1) sporządził testament będąc do niego nakłoniony, były gołosłowne i nie dawały podstaw do wszczęcia przez sąd postępowania z urzędu w kwestii badania czy testament jest nieważny w świetle przepisu art. 945 § 1 pkt. 1 k.c.

Wobec powyższego sąd na podstawie przepisu art. 959 k.c. w zw. z art. 950 k.c. stwierdził, że spadek po A. S. (2), zmarłym w dniu 27.02.2017 roku w S., ostatnio stale zamieszkałym w S., na podstawie testamentu notarialnego z dnia 9.10.2015 roku nabyła w całości z dobrodziejstwem inwentarza M. L. (2), o czym orzekł w punkcie pierwszym sentencji postanowienia.

Zgodnie z przepisem art. 49 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych opłatę stałą w kwocie 50 złotych pobiera się od wniosku o odebranie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku.

Z tytułu złożonego oświadczenia spadkowego wnioskodawczyni zobowiązana jest do zapłaty kwoty 50,00 zł na rzecz Skarbu Państwa.

Na mocy przepisu art. 49 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd nakazał ściągnąć od wnioskodawczyni na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Słupsku kwotę 50,00 zł, o czym orzekł w punkcie drugim sentencji postanowienia.