

Sygn. akt I C 1243/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 marca 2016r.

Sąd Rejonowy w Słupsku I Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSR Barbara Nowicka

Protokolant: st. sekr. sąd. E. B.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 02 marca 2016 r. w S. sprawy

z powództwa R. K.

przeciwko (...) **Spółce Akcyjnej w W.**

o zapłatę kwoty 1.971,- zł wraz z ustawowymi odsetkami

I. zasądza od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda R. K. kwotę 121,-zł (słownie: sto dwadzieścia jeden złotych 00/100) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 16.01.2015r. do dnia zapłaty;

II. oddala powództwo w pozostałym zakresie;

III. ustala, że powód R. K. ponosi koszty procesu w 93,86%, a pozwany (...) Spółka Akcyjna w W. ponosi koszty procesu w 6,14%, przy czym pozostawia szczegółowe wyliczenie kosztów referendarzowi sądowemu.

Sygn. akt I C 1243/15

UZASADNIENIE

Powód R. K. wniósł w pozwie wniesionym w dniu 16.03.2015 r. o zasądzenie od **pozwanego (...) Spółce Akcyjnej w W.** kwoty 1.971,00 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 16.01.2015 r. do dnia zapłaty. Powód wniósł także o zasądzenie zwrotu kosztów sądowych według norm przepisanych.

W uzasadnieniu wskazał, że na skutek zalania jego mieszkania przez sąsiada została wyrządzona mu szkoda majątkowa w postaci m.in. zniszczenia pościeli wełnianej, w ten sposób, że doszło do zalania jej brudną wodą z sufitu, przez co została trwale odbarwiona. Przedmiotową pościel powód nabył w 2007 roku za kwotę 2.190,00 zł. W ocenie powoda wypłacona kwota odszkodowania z tytułu zniszczenia pościeli jest zbyt niska, bowiem likwidator szkody - (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. bezpodstawnie przyjął, iż wskutek zalania pościel utraciła jedynie 20% pierwotnej wartości zakupu, zaś z tytułu jej użytkowania przez powoda wartość ta spadła aż o 50% i w konsekwencji wypłacone odszkodowanie nie pokrywa wyrządzonej szkody w pełnej wysokości. Dochodzona pozwem kwota stanowi różnicę pomiędzy już wypłaconą kwotą odszkodowania za zniszczenie pościeli a należnym odszkodowaniem należnym powodowi w wysokości wartości jej nabycia.

Pozwany (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwany przyznał, iż na podstawie umowy ubezpieczenia zawartej ze sprawcą szkody, likwidował szkodę w mieniu powoda powstałą na skutek zalania z dnia 02.12.2014 r. na podstawie ogólnych reguł wynikających

z przepisów Kodeksu cywilnego. W ocenie pozwanego wypłacona kwota, obejmująca także koszty oddania pledu do pralni, w pełni rekompensuje szkodę. Pozwany wskazał bowiem, iż będący przedmiotem sporu pled użytkowany był przez powoda przez okres 7 lat, posiadał wytarcia, wgniecenia oraz znaczne różnice w kolorze, a zatem przy ustalaniu wysokości odszkodowania zasadnym było uwzględnienie zużycia pledu. Wobec powyższego pozwany ustalił odszkodowanie za pled jako ubytek wartości mienia wskutek zalania dokonując ustalenia ubytku wartości pledu i pomniejszając jego wartość rzeczywistą o zużycie techniczne wynikające z faktu, że pled był przed szkodą eksploatowany. (...) potrącił od wartości zakupu mienia zużycie na poziomie 50%, a następnie ustalił ubytek wartości mienia w wysokości 20%, obliczając odszkodowanie w kwocie 219,- zł.

Powód w piśmie procesowym z dnia 18.08.2015 r. wskazał, iż pozwany błędnie kwalifikuje zniszczoną pościel jako pled. Pościel ta jest wyrobem zdrowotnym, posiada wszystkie atesty i licencje oraz należy do wyrobów luksusowych. Nadto pościel ta użytkowana była wyłącznie w miesiącach zimowych, zaś z zapewnień producenta wynika, iż prawidłowo użytkowana pościel jest może posłużyć nawet 50 lat bez utraty właściwości zdrowotnych. Powód oświadczył, iż stosował się do wytycznych producenta. Wskazał także, że aby obecnie zakupić pościel wełnianą, posiadającą właściwości zniszczonej pościeli, należałoby wydać kwotę o 30% wyższą niż cena zakupu pościeli przez powoda.

Na rozprawie w dniu 04.09.2015 r. powód wskazał, iż podczas pierwszych oględzin zgodził się na oddanie pościeli do pralni zastrzegając, iż w razie przywrócenia jej w ten sposób do stanu poprzedniego nie będzie dochodził odszkodowania. Niestety, po praniu na pościeli pojawiły się szaro-rdzawe przebarwienia.

Na rozprawie dnia 04.09.2015 r. Sąd postanowił rozpoznać sprawę z pominięciem przepisów o postępowaniu uproszczonym.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 08.03.2007 r. R. K. zakupił od (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w M. pościel wełnianą z merynosów z kolekcji (...), składającą się z poduszki, kołdry i pledu, za cenę 2.190,00 zł. Pościel została wyprodukowana przez Fabrykę (...) Spółkę Akcyjną w K., zaś jakość pościeli została potwierdzona certyfikatami (...). Cenę za przedmiotowy komplet pościeli R. K. uiscił w 24 miesięcznych ratach po 115,07 zł każda. Na zakup przedmiotowego kompletu sprzedawca pościeli udzielił R. K. 24 miesięcznej gwarancji jakości na wszelkie ukryte wady produkcyjne i materiałowe. Pościel została zakwalifikowana jako wyrób medyczny i w konsekwencji wpisana w dniu 28.04.2005 r. do Rejestru (...) prowadzonego przez Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, (...) w W.. Nadto przedmiotowa pościel otrzymała pozytywne oceny Katedry i Kliniki (...) w P., I Kliniki (...) i rehabilitacji Akademii Medycznej w P. oraz Państwowego Szpitala (...) im. Prof. Dr W. D.. Nadto jakość pościeli firmy (...) została potwierdzona Atestem Higienicznym nr (...) (...) z dnia 13.06.1995 r. wydanym przez Państwowy Zakład (...) w W.. ***(bezsporne), nadto:***

dowód: dokument gwarancyjny z dnia 08.03.2007 r. /k. 12/, instrukcja użytkowania pościeli /k. 12 v./, certyfikaty, atesty i oceny /k. 12 v./, umowa kredytu z dnia 08.03.2007 r. nr (...) /k. 13/, pismo R. K. z 27.01.2015.r /k.6 akt/.

W dniu 02.12.2014 r. doszło do zalania mieszkania R. K., w wyniku którego zalany został pled wełniany wyprodukowany przez Fabrykę (...) Spółkę Akcyjną w K.. ***(bezsporne).***

W okresie wystąpienia szkody sprawcy szkody - J. C. i B. C. ubezpieczeni byli od odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym w (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.. Umowa zawarta została w wariantcie (...) i potwierdzona została polisa nr (...). Do umowy tej zastosowanie miały ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...), ustalone Uchwałą Zarządu (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. nr (...) z dnia 31.01.2012 r. Jak wynika z § 72 pkt 1 ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...) pozwany wypłaca świadczenie, w terminie 30 dni, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym. W myśl § 1 pkt 12 ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...) w sprawach

nieuregulowanych w ogólnych warunkach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...) mają zastosowanie odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego oraz inne stosowne przepisy prawa polskiego. **(bezsporne), nadto:**

dowód: potwierdzenie pokrycia ubezpieczeniowego /k. 33 – 35/, ogólne warunki Ubezpieczenia (...)/k. 36 – 49 v./.

Celem przywrócenia kołdry do stanu sprzed szkody R. K. oddał uszkodzony pled do pralni. Za usługę tę zapłacił 40,00 zł. Zabieg ten nie tylko nie przywrócił pościeli powoda do stanu sprzed szkody, ale i na jego skutek pled uległ trwałemu przebarwieniu.

dowód: - faktura VAT z dnia 13.12.2014 r. nr (...) /k. 14/.

Pozwany uznał co do zasady swoją odpowiedzialność, kwestionując jedynie wysokość dochodzonego roszczenia. Pozwany przyznał R. K. odszkodowanie za zniszczoną pościel w kwocie 259,00 zł. Na kwotę tę składała się kwota 40,00 zł tytułem zwrotu kosztu prania pościeli oraz kwota 219,- zł tytułem odszkodowania za zalanie pledu. Wysokość odszkodowania została ustalona w ten sposób, że koszt zakupu pościeli (2.190,00 zł) został pomniejszony o zużycie wskutek użytkowania pościeli przez 7 lat (pomniejszenie o 50% wartości) oraz utratę wartości wskutek zalania (pomniejszenie o kolejne 20% wartości). **(bezsporne), a nadto:**

dowód : decyzja z dnia 20.01.2015 r. /k. 9/, pismo pozwanego z dnia 10.12.2014 r. wraz z kosztorysem /k. 10 i 11/.

Przed wytoczeniem powództwa w niniejszej sprawie, R. K. w dniu 27.01.2015 r. wystąpił do pozwanego z wnioskiem o wypłatę odszkodowania wskazując, że wypłacona kwota odszkodowania z tytułu zniszczenia pościeli jest zdecydowanie za niska, albowiem użytkowanie tej klasy pościeli przez 7 lat nie powoduje jej zużycia. W ocenie R. K. odszkodowanie winno być wysokości ceny zakupu przedmiotowej pościeli.

dowód: pismo powoda z dnia 27.01.2015 r. /k. 6 – 7/.

W odpowiedzi na powyższe pozwany wskazał, iż w momencie wystąpienia szkody pościel była w znacznym stopniu zużyta, przy czym mimo wystąpienia szkody pościel nadal spełnia swoją funkcję, wszak nie nosi znamion uszkodzenia, które kwalifikowałyby ją do wyrzucenia. (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. ustalił odszkodowanie jako ubytek wartości mienia wskutek zalania, a zatem wypłacone odszkodowanie w pełni rekompensuje szkodę. **(bezsporne), a nadto:**

dowód : pismo pozwanego z dnia 04.02.2015 r. /k. 5/.

Kołdra pod wpływem zalania i wyprania w pralni utraciła swoje właściwości. Włos wełny został sfilcowany, zmniejszając swoją objętość oraz wymiary kołdry. Kołdra pobawiona była mechanicznych uszkodzeń (wytarć). Po jej upraniu pojawiły się liczne przebarwienia. Pościel z tego samego kompletu, która nie została zniszczona, była koloru kremowego, z miękkim delikatnym włosem, w bardzo dobrym stanie.

Ceny kołder z merynosa w stanie nowym wahają się od 250,00 zł – 700,00 zł. Kołdra z wełny merynosów wyprodukowana przez Fabrykę (...) Spółkę Akcyjną w K. w linii exclusive jest jakościowo najlepsza i kosztuje 680,00 zł. Ceny kołder używanych w stanie określonym jako dobry albo jako bardzo dobry, kształtują się w granicach od 400,00 zł do 1.500,00 zł, przy czym na rynku wtórnym jest małe zainteresowanie kołdrami używanymi, które najczęściej nie znajdują nabywców i są wystawione na kolejnych aukcjach, bowiem ze względu na sposób użytkowania, tj. bezpośredni kontakt ciała ludzkiego z wełną i w konsekwencji możliwość jej przepocenia. W okresie zakupu kołdry przez R. K. kosztowały one w granicach 2.000,00 zł, była to ekskluzywna pościel będąca nowością na polskim rynku, którą ze względu na stosunkowo wysoką cenę rozprowadzano przez sieć tzw. pokazów i prezentacji.

Obecnie pościel tego typu jest znacznie tańsza. Ze względu na sposób użytkowania, a w szczególności bezpośredni kontakt ciała ludzkiego z wełną (przenoszenie chorób skórnych) i możliwość przepocenia, pościel tego typu jest traktowana jako osobista i w stanie używanym nie cieszy się zainteresowaniem na rynku wtórnym.

Pościel powoda przez zalaniem była zadbaną, w bardzo dobrym stanie. Po zalaniu i wypraniu w pralni uległa odbarwieniu, sfilcowała się i utraciła około 12% swojej powierzchni. Nie jest możliwe przywrócenie pościeli do stanu sprzed szkody, a w szczególności przywrócić jej właściwości w zakresie puszystości, miękkości, delikatności i koloru. Pościel w tym stanie nie spełnia funkcji do jakich była przeznaczona ***i nie posiada wartości handlowej.***

Uwzględniając aktualne realia rynkowe, wartość pościeli w chwili zakupu, cenę nowej pościeli w chwili obecnej, zużycie wynikające z okresu eksploatacji oraz notowania używanych kołder z wełny z merynosa na internetowych serwisach aukcyjnych wartość takiej kołdry według stan sprzed szkody wynosi 340,00 zł. Kwota ta obrazuje wartość rynkową pościeli.

(...) Spółka Akcyjna w K. produkuje pościel z merynosów o jakości takiej samej, w tym o takich samych właściwościach zdrowotnych, co pościel zakupiona przez R. K.. Ewentualne różnice w cenie mogą wynikać z różnych marż dystrybutorów. Fabryka (...) Spółka Akcyjna w K. jest producentem, dlatego ma najniższe ceny. Taką samą pościel, jaka uległa zalaniu, nową, można kupić od producenta obecnie za kwotę 680,- zł.

dowód : pisemna opinia biegłego rzeczoznawcy z zakresy wyceny ruchomości Z. P. /k. 71 - 79./, ustna uzupełniająca opinia biegłego rzeczoznawcy z zakresy wyceny ruchomości Z. P. /k. 108 - 110/.

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie w części.

W niniejszej sprawie powód dochodził odszkodowania za zniszczenie pościeli wełnianej na skutek zalania jego mieszkania przez sąsiada. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym u pozwanego, przy czym pozwany powoływał się na ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...), ustalone Uchwałą Zarządu (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. nr (...) z dnia 31.01.2012 r., zgodnie z którymi w sprawie niniejszej do likwidacji szkody zastosowanie miały odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego.

Przystępując do oceny poruszanych w niniejszym postępowaniu kwestii należało zważyć, iż stosownie do treści art. 822 § 1 k.c. przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ubezpieczyciel zobowiązuje się do zapłacenia określonego w umowie odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, wobec których odpowiedzialność za szkodę ponosi ubezpieczający albo ubezpieczony. Jeżeli strony nie umówiły się inaczej, umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmuje szkody, o jakich mowa w § 1, będące następstwem przewidzianego w umowie zdarzenia, które miało miejsce w okresie ubezpieczenia (§ 2). Uprawniony do odszkodowania w związku ze zdarzeniem objętym umową ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej może dochodzić roszczenia bezpośrednio od ubezpieczyciela (§ 4). Zgodnie z art. 805 § 2 pkt 1 k.c., świadczenie ubezpieczyciela polega w szczególności na zapłacie - przy ubezpieczeniu majątkowym - określonego odszkodowania za szkodę powstałą wskutek przewidzianego w umowie wypadku.

Następnie Sąd zważył, iż zarówno w doktrynie, jak i orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, że szkodą jest powstała wbrew woli poszkodowanego różnica między obecnym stanem majątkowym a tym stanem, jaki zaistniałby, gdyby nie nastąpiło zdarzenie wywołujące szkodę (por. orz. SN z 11.07.1957r., 2 CR 304/57, OSN 1958, nr III, poz. 76 oraz uchwała SN z 22.11.1963r., III PO 31/63, OSNCP 1964 nr 7-8, poz. 128). Stan majątku poszkodowanego niezakłócony zdarzeniem ubezpieczeniowym wyznacza rozmiar należnego odszkodowania (por. stanowisko wyrażone przez SN w uzasadnieniu postanowienia z dnia 12.01.2006r., III CZP 76/05 (L)).

W myśl z kolei art. 363 § 1 kc naprawienie szkody powinno nastąpić, według wyboru poszkodowanego, bądź przez przywrócenie stanu poprzedniego, bądź przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej. Jednakże gdyby przywrócenie

stanu poprzedniego było niemożliwe albo gdyby pociągało za sobą dla zobowiązanego nadmierne trudności lub koszty, roszczenie poszkodowanego ogranicza się do świadczenia w pieniądzu. Jeżeli naprawienie szkody ma nastąpić w pieniądzu, wysokość odszkodowania powinna być ustalona według cen z daty ustalenia odszkodowania, chyba że szczególnie okoliczności wymagają przyjęcia za podstawę cen istniejących w innej chwili (§ 2).

W niniejszej sprawie pozwany uznał swoją odpowiedzialność co do zasady i wypłacił powodowi odszkodowanie za zniszczoną pościel w kwocie 219,00 zł. W ocenie powoda wypłacona przez pozwanego kwota nie rekompensowała w pełni poniesionej szkody, wszak należne odszkodowanie powinno być wypłacone w wysokości wartości zakupu pościeli (2.190,00 zł). Z kolei pozwany podnosił, iż przedmiotowa pościel używana była przez powoda w okresie 7 lat, a zatem wartość jej nabycia winna być pomniejszona o wskaźnik zużycia pościeli. Strony różniły się zatem co do oceny wysokości poniesionego wskutek zalania uszczerbku, przy czym okoliczności faktyczne dotyczące przyczyn i skutków zalania nie były pomiędzy nimi sporne.

Rodzaj podnoszonych przez obie strony argumentów doprowadził Sąd do powzięcia przeświadczenia, iż ustalenie wysokości poniesionej przez powoda szkody w postaci zalania pościeli wymagało zasięgnięcia wiadomości specjalnych. W tym celu Sąd postanowił dopuścić dowód z urzędu z opinii biegłego z zakresu szacowania wartości ruchomości na okoliczność wartości kołdry wełnianej według stanu sprzed zalania, według stanu po zalaniu, czy możliwym jest przywrócenie pościeli do stanu sprzed zalania, jeśli tak – to jaki to koszt.

Stosownie bowiem do prezentowanego w orzecznictwie stanowiska, dowód z opinii biegłego z uwagi na składnik w postaci wiadomości specjalnych jest dowodem tego rodzaju, iż nie może być zastąpiony inną czynnością dowodową, np. przesłuchaniem świadka. Jeżeli więc zgodnie z art. 278 § 1 kpc sąd może dojść do wiadomości specjalnych wyłącznie poprzez skorzystanie z pomocy biegłego, to sąd dopuszcza się naruszenia art. 232 zdanie drugie kpc., skoro z urzędu nie przeprowadza dowodu z opinii biegłego, natomiast dowód ten jest niezbędny dla miarodajnej oceny zasadności wytoczonego powództwa (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24.11.1999r., I CKN 223/98, Wokanda 2000/3/7).

Podzielając w zupełności przytoczony pogląd, Sąd zważył, iż dla miarodajnej oceny wysokości poniesionej przez powoda szkody, potrzebnym było skorzystanie z wiadomości specjalnych biegłego z zakresu wyceny ruchomości, celem ustalenia wysokości poniesionego przez powoda wskutek zdarzenia ubezpieczeniowego uszczerbku.

Na podstawie opinii pisemnej i uzupełniającej opinii ustnej biegłego z zakresu szacowania ruchomości Z. P. Sąd ustalił, że pościel powoda przez zalaniem była w bardzo dobrym stanie. Po zalaniu i wypraniu w pralni uległa odbarwieniu, sfilcowała się i utraciła około 12% swojej powierzchni. Nie jest możliwe przywrócenie pościeli do stanu sprzed szkody. Wartość rynkowa używanej kołdry wełnianej według stanu sprzed szkody wynosi 340,00 zł.

Analiza treści opinii pisemnej i ustnej opinii uzupełniającej biegłego Z. P. pozwalała na uznanie, że były one wyczerpujące, rzetelne i wiarygodne. Biegły w sposób przekonujący uzasadnił swoje stanowisko, wskazując przeprowadzone czynności. Proces dochodzenia biegłego do wniosków stanowiących konkluzję opinii był przedstawiony w sposób logiczny i nie budzący wątpliwości Sądu. Kwestionująca wnioski biegłego strona powodowa nie powołała dla uzasadnienia podnoszonych zarzutów skutecznych przeciwdowodów. Ocena zasadności zastrzeżeń powoda była przedmiotem ustnej, uzupełniającej opinii biegłego na rozprawie w dniu 02.03.2016r. Biegły wyczerpująco odniósł się do zgłaszanych zarzutów w zakresie istniejących ofert sprzedaży pościeli wełnianej. Wskazał także, iż brak jest metod dla oceny zużycia procentowego kołder, zaś powód odrzucił zastosowaną przez ubezpieczyciela metodę czasową i stopnia zużycia rocznego. W konsekwencji biegły posłużył się metodą porównania cen rynkowych, bo wartość produktu to cena, za jaką można go zbyć.

Biegły ocenił przy tym, że pled w obecnym stanie nie posiada wartości handlowej.

W ocenie Sądu przyjęta przez biegłego metoda oceny wysokości szkody była przekonująca. Jak wskazał Sąd Najwyższy w swoim wyroku z dnia 14.10.2015 r., V CSK 708/14, przy ustaleniu wysokości odszkodowania decyduje stan rzeczy z chwili poniesienia szkody, oceniany całościowo, obiektywnie, pod kątem wszelkich sposobów wykorzystania

przedmiotu dotkniętego szkodą i wpływu tych możliwości na wartość szacowaną już jednak **według cen z chwili ustalania odszkodowania**, chyba, że szczególne okoliczności wymagają przyjęcia za podstawę cen istniejących w innej chwili. Przyjęcie zasady, że szkodę ustala się według cen z daty orzekania o odszkodowaniu powoduje, że wierzyciel nie ponosi negatywnych skutków spadku wartości pieniądza w okresie od wymagalności zobowiązania do orzekania o obowiązku zapłaty przez dłużnika i w konsekwencji jego szkoda podlega całkowitemu zaspokojeniu, szczególnie wówczas, kiedy odszkodowanie ustalone według cen z chwili orzekania jest wyższe niż określone na chwilę wymagalności. W niniejszej sprawie nie zaszły szczególne okoliczności, które uzasadniałyby przyjęcie za podstawę cen istniejących w innej chwili niż moment ustalania odszkodowania, albowiem w przeciągu tych 7 lat ceny pościeli wełnianych znacznie spadły. Należy podkreślić, iż powód obecnie mógłby zakupić pościel od tego samego producenta o identycznych właściwościach za kwotę 680,00 zł. Nie można również przyjąć, iż 7 letni okres użytkowania pościeli, nawet zgodnego z zaleceniami producenta, nie pozostawia wpływu na jej wartość. Mając powyższe na względzie Sąd doszedł do wniosku, iż niezasadnym byłoby zasądzenie odszkodowania w wysokości kosztu zakupu pościeli przez powoda tym bardziej, że uszkodzeniu uległ jeden z elementów zakupionego za tę cenę kompletu.

Wzgląd na powyższe prowadził do wniosku, iż na skutek zalania pościeli wełnianej powód poniósł szkodę w wysokości 340,00 zł. Mając na względzie fakt, iż pozwany wypłacił powodowi z tego tytułu kwotę w wysokości 219,00 zł, zasadnym było zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda różnicy między odszkodowaniem wypłaconym a odszkodowaniem należnym tj. kwotę 121,00 zł, o czym orzeczono w pkt I sentencji. W pozostałym zakresie powództwo zostało oddalone.

Powód domagał się zasądzenia odsetek ustawowych od dnia 16.01.2015 r. do dnia zapłaty. Przystępując do oceny roszczenia z tytułu odsetek za opóźnienie Sąd zważył, że zgodnie z art. 481 § 1 Kodeksu cywilnego, odsetki należą się wierzycielowi od chwili, gdy dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Zgodnie z § 72 pkt 1 ogólnych warunków ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w życiu prywatnym (...) pozwany wypłaca świadczenie, w terminie 30 dni, licząc od dnia otrzymania zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym. Jak wynika z akt sprawy pozwany na dzień 10.12.2014 r. dokonał w miejscu zamieszkania pozwanego dwukrotnych oględzin pościeli, a zatem zawiadomienie o szkodzie miało miejsce przed tym zdarzeniem. Prowadzi to do konkluzji, iż na dzień wskazany w pozwie jako data początkowa naliczania odsetek - 16.01.2015 r., pozwany pozostawał w opóźnieniu w wypłacie zasądzanego świadczenia na rzecz powoda.

O kosztach jak w pkt III wyroku orzeczono na podstawie art. 100 zd.1 k.p.c., w związku z art. 108 § 1 kpc. Rozstrzygając o zasadach ponoszenia kosztów Sąd zważył, że powód przegrał proces w 93,86%, zaś pozwany w 6,14% i w takim stosunku strony powinny ponieść koszty procesu, przy czym szczegółowe wyliczenie kosztów pozostawiono referendarzowi sądowemu, który po uprawomocnieniu się orzeczenia w niniejszej sprawie dokona szczegółowego wyliczenia kosztów obciążających strony.