

Sygn. akt I Ns 366/20

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2021 roku

Sąd Rejonowy w Człuchowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia Sylwia Piasecka
-----------------	------------------------

po rozpoznaniu w dniu 16 września 2021 roku w Człuchowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy

z wniosku B. M. (1)

z udziałem S. S. (1), T. S., M. S. (1), S. S. (2), K. L., M. K., B. M. (2), B. S., E. S., I. S., P. L.

o stwierdzenie nabycia spadku po M. S. (2)

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

Sygn. akt I Ns 366/20

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni B. M. (1) wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po M. S. (2), zmarłym dnia 1 sierpnia 1998 r. w S., ostatnio stale zamieszkałym w S.. Jako spadkobierców wskazała: siostrzenicę M. K., siostrę B. M. (2), siostrę B. M. (1), bratanicę B. S., bratanka S. S. (1), bratanka T. S., bratanka M. S. (1), bratanka S. S. (2), bratanicę E. S., bratanicę I. S., siostrzeńca K. L. oraz wnuczkę siostry P. L..

Na rozprawie w dniu 21 maja 2021 r. zobowiązano wnioskodawczynię do przedłożenia sprostowanych aktów USC w zakresie nazwiska matki spadkodawcy i uczestników postępowania, albowiem w akcie spadkodawcy nazwisko matki brzmi (...), a w pozostałych aktach (...) oraz w zakresie imienia ojca, albowiem w aktach USC wynika rozbieżność polegająca na tym, że w części aktów imię ojca brzmi (...), a w części (...), najpóźniej do dnia 16 czerwca 2021 r. pod rygorem zawieszenia postępowania.

Z uwagi na fakt, iż termin do wywiązania się z nałożonego na wnioskodawczynię zobowiązania upłynął bezskutecznie, Sąd Rejonowy w Człuchowie postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r. wydanym w sprawie I Ns 366/20 na mocy art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zawiesił postępowanie w niniejszej sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6 k.p.c., jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu.

W niniejszej sprawie już po zawieszeniu postępowania wnioskodawczyni przedłożyła odpis skrócony aktu zgonu M. S. (2), w którym wpisano prawidłowe nazwisko matki spadkodawcy (...) oraz imię ojca (...). Wnioskodawczyni nie przedłożyła jednak sprostowanych pozostałych aktów USC, jak również nie złożyła wniosku o podjęcie zawieszzonego postępowania.

W tym miejscu zauważyć należy, że zgodnie z art. 670 k.p.c. sąd spadku bada z urzędu, kto jest spadkobiercą. Obowiązek badania z urzędu, kto jest spadkobiercą, pozostaje w związku z zasadą wyrażoną w art. 677 k.p.c., w myśl której sąd stwierdzi nabycie spadku przez spadkobierców, choćby były nimi inne osoby niż te, które wskazali uczestnicy. W postępowaniu tym sąd jest związany wnioskiem jedynie w odniesieniu do osoby spadkodawcy; wnioski i stanowisko stron nie mają znaczenia z punktu widzenia rozstrzygnięcia, które zapada niezależnie od nich, lecz stosownie do wyników postępowania dowodowego i norm prawa materialnego mających zastosowanie w danym stanie faktycznym. Podobnie jak w innych sprawach rozpoznawanych w trybie nieprocesowym, sąd obowiązany jest z urzędu zapewnić udział w postępowaniu wszystkim zainteresowanych (art. 510 § 2 k.p.c.). Obowiązek działania z urzędu oznacza, że sąd nie może poprzestać na tym, co zostanie zaoferowane przez uczestników postępowania, bowiem ocenić musi, czy stwarza to wystarczającą podstawę do prawidłowego stwierdzenia, kto nabył spadek. Sąd, aby zadośćuczynić obowiązkowi wynikającemu z art. 677 k.p.c., powinien ustalić pełny krąg spadkobierców ustawowych, ewentualne istnienie testamentu i jego ważność, sprawdzić czy nie zachodzą negatywne przesłanki dziedziczenia, ustalić czy w skład spadku wchodzi gospodarstwo rolne i komu przypadło w drodze dziedziczenia. Temu celowi służy obowiązek badania z urzędu, kto jest spadkobiercą, wyrażony w art. 670 k.p.c. Z tego też względu sąd nie poprzestaje na badaniu twierdzeń stron ani na dowodach przez nie zaoferowanych, jeżeli okażą się niewystarczające dla wypełnienia obowiązku sądu spadkowego, o którym mowa. Nie poprzestaje - to nie znaczy, że wchodzi w rolę strony, że ją zastępuje lub wyręcza, że przejmuje na siebie jej obowiązki. W razie stwierdzenia, że dowody przedstawione przez uczestników nie są wystarczające dla ustalenia właściwego kręgu spadkobierców, sąd nie potraktuje tego - jak uczyniłby to w procesie - jedynie w kategorii udowodnienia (nieudowodnienia) przez stronę twierdzeń, z których wyprowadza ona skutki prawne. W szczególności, sąd może nałożyć na stronę określone obowiązki dowodowe i egzekwować ich wykonanie, a w razie niewykonania - zastosować właściwe konsekwencje procesowe. To, że sąd jest zobowiązany z urzędu badać, kto jest spadkobiercą, nie oznacza, by sąd był zobowiązany zastąpić stronę w udowodnieniu okoliczności, istotnych dla wykazania jej praw (por. postanowienie SN z dnia 6.03.1998r., III CKN 38/98, niepubl., postanowienie SN z dnia 28.10.1998r., II CKU 57/98, niepubl.).

Dowody z aktów stanu cywilnego mają charakter szczególny i jak wynika z art. 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego z dnia 28 listopada 2014 roku (Dz.U. 2014 poz. 1741, z późn. zm.) stanowią one wyłączny dowód zdarzeń w nich stwierdzonych. Zasada wyłączności dowodowej tych aktów oznacza, że tylko na ich podstawie i przy uwzględnieniu ich brzmienia możliwa jest „identyfikacja rodowa” zgłaszających się spadkobierców ustawowych ze spadkodawcą. Akty stanu cywilnego nie mogą być zastąpione przez inne dowody (por. Uchwała SN z dnia 24.10.2001r., III CZP 64/01, postanowienie SN z dnia 16.11.2016r., I CSK 807/15).

Z uwagi na fakt, iż termin do złożenia wniosku o podjęcie zawieszzonego postępowania upłynął bezskutecznie, a nadto wnioskodawczyni nie przedłożyła sprostowanych aktów USC uczestników postępowania, na mocy art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. należało umorzyć postępowanie w niniejszej sprawie.

Sygn. akt I Ns 366/20

ZARZĄDZENIE

1. odnotować zwrot akt wraz z uzasadnieniem,
2. treść niniejszego zarządzenia scalić w jednym pliku z utworzonym plikiem postanowienia z uzasadnieniem i umieścić na Portalu Informacyjnym – w celu informacyjnym,

3. odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć: wnioskodawczyni z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia zażalenia,

4. przedłożyć z wpływem środka zaskarżenia, najdalej za 21 dni od wykonania z potwierdzeniami odbioru.

Człuchów, dnia 15 października 2021 r.

Sędzia Sylwia Piasecka