

Sygn. akt IV Cz 682/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Mariola Watemborska (spr.)

Sędziowie: SO Jolanta Deniziuk

SO Elżbieta Jaroszewicz

po rozpoznaniu w dniu 29 grudnia 2015r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w S.

przeciwko C. B., W. G. i R. B.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej C. B.

na postanowienie Sądu Rejonowego w S. z dnia 26 marca 2012r., sygn. akt I C 65/07

postanawia: oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 682/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w S. nadał klauzulę wykonalności wyrokowi Sądu Rejonowego w S. z dnia 21.12.2011r. wydanemu w sprawie IC 65/07 co do punktów (...) oraz zasądził solidarnie od pozwanych na rzecz powoda kwotę 66 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Sąd I instancji uznał bowiem, że wyrok któremu nadania klauzuli wykonalności domagał się pełnomocnik powoda jest prawomocny wobec czego wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie wywiodła pozwana, która oprócz zawartych w piśmie pejoratywnych ocen wymiaru sprawiedliwości, wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia, podnosząc zarzut nieważności postępowania w sprawie o zapłatę, zarzut niedołączenia do akt sprawy przez S. faktur i umów oraz brak od 1990r. organów powodowej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie pozwanej jako bezzasadne nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd II instancji w pełni podziela rozstrzygnięcie Sądu Rejonowego, nie znajdując w nim wadliwości natury procesowej.

Zauważyć należy, że tytułem egzekucyjnym jest dokument urzędowy, stwierdzający istnienie i zakres roszczenia wierzyciela, a zarazem istnienie i zakres obowiązku świadczenia dłużnika.

Zgodnie z treścią art. 777§1 pkt 1 k.p.c. tytułem egzekucyjnym jest m.in. prawomocne orzeczenie sądu. Nadanie zaś klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu ma znaczenie generalnego dozwoleń egzekucji na podstawie danego tytułu egzekucyjnego. Sąd I instancji w przedmiotowej sprawie zasadnie uznał, że orzeczenie wydane przez ten sąd w dniu 21 grudnia 2011r. z uwagi na brak jego zaskarżenia w terminie, uprawomocnił się z upływem terminu do złożenia przez strony apelacji tj. w dniu 14.02.2012r.

Wniosek strony powodowej o nadanie klauzuli wykonalności prawomocnemu orzeczeniu wpłynął do sądu (...), a zatem w dniu, gdy wyrok z dnia 21 grudnia 2011r. był już prawomocny. Sąd Rejonowy zatem był uprawniony do nadania klauzuli wykonalności prawomocnemu orzeczeniu.

Bezprzedmiotowe natomiast w tym postępowaniu są zarzuty skarżącej dotyczące zarzutu niedołączenia do akt sprawy przez Spółdzielnię Mieszkaniową faktur i umów oraz braku od 1990r. organów powodowej Spółdzielni Mieszkaniowej. Kwestie te mogłyby być rozważane jedynie w sytuacji rozpoznawania apelacji w sprawie.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.