

Sygn. akt IV Cz 382/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lipca 2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSO Mariola Watemborska (spr.)

SO Jolanta Deniziuk

SO Andrzej Jastrzębski

po rozpoznaniu w dniu 22 lipca 2013r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Gminy M. S.

przeciwko A. K. (1), A. K. (2), P. M. i D. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanej A. K. (1)

od postanowienia Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 10 sierpnia 2012r. w sprawie INc 1865/10

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 382/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Słupsku odrzucił zażalenie pozwanych A. K. (1), A. K. (2) i P. M. na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 20.06.2012r. Zdaniem Sądu Rejonowego termin do złożenia zażalenia na w/w postanowienie dla pozwanej A. K. (1) minął 26 lipca 2012r. skoro zaś złożyła ona zażalenie w dniu 7 sierpnia 2012r. to jako spóźnione podlegało ono odrzuceniu.

Z taką decyzją Sądu I instancji nie zgodziła się pozwana A. K. (1) składając skuteczne zażalenie, w którym podniosła, że zażalenie złożyła w najszybszym możliwym terminie i nie zdawała sobie sprawy, że opóźnienie w złożeniu zażalenia będzie skutkowało odrzuceniem zażalenia.

Prawomocnym postanowieniem z dnia 7 września 2012r. Sąd Rejonowy odrzucił zażalenia pozwanych A. K. (2) i P. M. na w/w postanowienie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje :

Zażalenie pozwanej A. K. (1) nie zasługuje na uwzględnienie.

Słusznie bowiem Sąd Rejonowy w Słupsku uznał, że pozwana składając w dniu 7 sierpnia 2012r. zażalenie na postanowienie, które zostało jej doręczone w dniu 19 lipca 2012. z pouczeniem o terminie i sposobie złożenia zażalenia,

złożyła je po terminie. Termin na wniesienie zażalenia na postanowienie z dnia 20 czerwca 2012r. minął bowiem pozwanej A. K. (1) w dniu 26.07.2012 roku.

Bez znaczenia w sprawie jest natomiast to, że skarżąca nie zdawała sobie sprawy z konsekwencji złożenie zażalenia po terminie. Nie ulega bowiem wątpliwości, że pozwana została pouczona o terminie złożenia zażalenia i jej obowiązkiem było dotrzymanie tego terminu, aby nie ponosić ujemnych konsekwencji niedochowania terminu.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 385 k.p.c. k.p.c. w zw. z art. 397§2 k.p.c., zażalenie pozwanej jako bezzasadne należało oddalić.