

Sygn. akt IV Cz 192/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział IV Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Jolanta Deniziuk

Sędziowie: SO Andrzej Jastrzębski

SO Mariola Watemborska ( spr.)

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2013r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. F.

z udziałem M. L. i U. G.

o dział spadku

w przedmiocie wniosku U. G. o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania U. G.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Słupsku z dnia 11 lutego 2013r., sygn. akt INs 852/08

postanawia: oddalić zażalenie.

Sygn. akt IV Cz 192/13

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 lutego 2013r. Sąd Rejonowy w Słupsku nadał klauzulę wykonalności postanowieniu z dnia 19.08.2011r. wydanemu w przedmiotowej sprawie co do punktu II i III dotyczących U. G.. Sąd uznał, że skoro postanowienie działowe uprawomocniło się, na wniosek uczestniczki należy nadać mu klauzulę wykonalności we wskazanym zakresie.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła uczestniczka postępowania U. G., podnosząc, iż domagała się wydania tytułu wykonawczego wraz należnymi odsetkami naliczonymi od daty uprawomocnienia się wyroku, wydane zaś przez sąd postanowienia nie zawiera żadnych informacji o odsetkach. Z treści zażalenia wynika, że skarżąca domaga się zmiany w tym zakresie wydanego przez Sąd I instancji postanowienia.

### **Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Zażalenie uczestniczki postępowania nie jest zasadne.

Słusznie Sąd I instancji nadał na wniosek uczestniczki klauzulę wykonalności wydanemu przez Sąd Rejonowy w dniu 19.08.2010r. postanowieniu, jedynie w zakresie jaki dotyczy tejże uczestniczki oraz w zakresie jaki wynika z postanowienia o dziale spadku.

Sąd w przedmiotowej sprawie nie mógł bowiem nadać klauzuli nieistniejącemu tytułowi egzekucyjnemu tj. w zakresie odsetek od kwoty ustalonej w pkt II postanowienia, gdyż Sąd Rejonowy wydając postanowienie z dnia 19.08.2010r. o takich odsetkach nie orzekł. Postanowienie z dnia 19.08.2010r. nie zostało zaskarżone wobec czego stało się prawomocne, a tym samym stanowi ono tytuł egzekucyjny, który po zaopatrzeniu go przez sąd w klauzulę wykonalności może stanowić podstawę egzekucji.

Mając powyższe na względzie, zażalenie, na podstawie art. 397 kpc w zw. z art. 385 kpc i art. 13 § 2 kpc, jako niezasadne należało oddalić.