

Sygn. akt III Kow.153/16wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 3.03.2016r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekretarz sądowy Izabela Tates

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku del. do Prokuratury Okręgowej w Słupsku - Anny Janas oraz Z-cy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. - P. G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 2.02.2016r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 3.03.2016r. skaz. M. P. s. P.** i M. z d. B., ur. (...) w G., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 18.12.2013r., sygn. akt IIK 584/13 za czyn z art.178a§4kk, art.178a§1kk, na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w G.z dnia 22.04.2010r., sygn. akt IXK 277/10 za czyn z art.177§1kk, art.178§1kk, art.178a§1kk, na karę 2 lat pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 11.08.2016r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 3.03.2018r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, nie spożywania alkoholu, podjęcia leczenia odwykowego przeciwalkoholowego;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. P., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego wynika, że skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkał wraz z matką i siostrą w domu rodzinnym. Skazany jest kawalerem, nie posiada nikogo na utrzymaniu, w środowisku sąsiedzkim posiada opinię negatywną z uwagi na nadużywanie alkoholu. Skazany przed osadzeniem był osobą bezrobotną, utrzymywał się z prac dorywczych. Z opinii sądowo - psychiatrycznej wynika, że skazany jest uzależniony od alkoholu.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest bardzo dobre. Wielokrotnie (29 razy) był nagradzany regulaminowo, również przepustkami poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego w czasie pobytu na wolności bez nadzoru ze strony funkcjonariuszy

Służby Więziennej potwierdzają ustalenia policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Prowadzi zgodne relacje ze współsadzonymi. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. W stopniu dobrym realizuje zadania wynikające z tego programu. Jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Ukończył program korekcyjny przeznaczony dla osób, które prowadziły pojazd pod wpływem alkoholu, odbył terapię w związku z uzależnieniem od alkoholu. Skazany jest objęty zatrudnieniem poza terenem zakładu karnego. Z nałożonych obowiązków wywiązuje się wzorowo, świadczą o tym regularne wnioski nagrodowe od pracodawcy. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Na wolności, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania i zatrudnienie.

Stwierdzić należy, zważywszy na długi okres pozytywnego zachowania skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną aktywność w procesie resocjalizacji, a także prawidłowe wykorzystywanie czasowych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego, że jego resocjalizacja w warunkach izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności należy stwierdzić, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art. 72§1 kk.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia