

Sygn. akt III Kow.1958/15el

POSTANOWIENIE

Dnia 22.12.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodola

Protokolant st. sekretarz sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach – Grzegorza Bejnar

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C. wniosku **skazanego W. P. (P.) s. J.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego

na zasadzie art.15§1kkw w związku z art.6 ust.1 pkt 1 oraz art.6 ust.4 i art.5 ust.1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanowił:

- 1. umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia skazanemu W. P. na odbycie poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego kar: roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L.Wydział Zamiejscowy w B. z dnia 04.03.2015r., sygn. akt VIIK 278/14 oraz 10 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w L. Wydział Zamiejscowy w B. z dnia 16.02.2015r., sygn. akt VIIK 258/14;**
2. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. F. K. kwotę 295,20 zł. brutto (dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 20/100) za obronę z urzędu;

UZASADNIENIE

Skazany W. P. złożył do Sądu wnioski o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary poza zakładem karnym, w systemie dozoru elektronicznego, uzasadniając go aktywnym uczestnictwem w zajęciach terapeutycznych oraz chęcią podjęcia pracy i zapewnienia odpowiednich warunków bytowych swojej rodzinie.

Zgodnie z art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, Sąd penitencjarny może udzielić skazanemu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, jeżeli wobec skazanego orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art. 64§2kk. Przepisy cyt. Ustawy stosuje się odpowiednio do skazanego któremu wymierzono dwie lub więcej niepodlegających łączeniu kary pozbawienia wolności, które skazany ma odbyć kolejno, nieprzekraczających w sumie jednego roku.

Z analizy dokumentacji zgromadzonej w niniejszej sprawie wynika, że wobec skazanego zapadły dwa prawomocne wyroki, którymi wymierzono mu kary pozbawienia wolności.

Z załączonej do akt sprawy IIIKow.1285/15el opinii Dyrektora AŚ C. wynika, że skazany W. P. od dnia 18.05.2015r. odbywa karę roku pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego wL.Wydział Zamiejscowy w B. z dnia 04.03.2015r., sygn. akt VIIK 278/14, za czyn z art.207§1kk.

Z kolei, wyrokiem z dnia 16.02.2015r. Sąd Rejonowy w L. Wydział Zamiejscowy w B. orzekł wobec W. P., za czyn z art.280§1kk w zw. z art.31§2kk, karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten jest prawomocny od dnia 24.02.2015r.

Sąd rozpoznając wniosek z urzędu bada, czy skazany posiada uprawnienia formalne do odbywania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, a w szczególności czy orzeczone wobec niego kary są do odbycia. Zatem, skazany nie spełnia warunku formalnego wynikającego z treści art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, do ubiegania się o udzielenie mu takiego zezwolenia, albowiem orzeczone wobec niego kary pozbawienia wolności, które ma do odbycia, przekraczają jeden rok.

W tej sytuacji, należy uznać, iż zachodzi negatywna przesłanka, która wyłącza możliwość rozpoznania wniosku skazanego W. P. o udzielenie zezwolenia na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego.

Dlatego też, mając na uwadze treść przepisu art.15§1 kkw, należało postanowić jak wyżej.

O kosztach obrony z urzędu orzeczono zgodnie z przepisem art. 29§1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o advokaturze (Dz. U. Nr 146 poz.1188) oraz § 2 pkt 1,2 i 3, § 15 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (...)(Dz. U. z 2015r. poz.616).