

Sygn. akt III Kow.1870/15el

POSTANOWIENIE

Dnia 22.12.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodola

Protokolant - st. sekr. sądowy Katarzyna Kołpacka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chojnicach – Grzegorza Bejnar

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w C. wniosku **skazanego K. J. (J.) s. J.** o udzielenie zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego

na podstawie art.15§1kkw w zw. z art.6 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz.U. z 2010r. Nr 142 poz.960) w zw. z art.14 ust.1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015r. poz.396)

postanawia:

umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zezwolenia **skazanemu K. J. s. J.** i J., ur. dnia (...) w T., **na odbywanie poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego kary 4 miesięcy pozbawienia wolności** orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w T.z dnia 15.04.2015r., sygn. akt II K 348/15 za czyn z art.178a§4kk;

UZASADNIENIE

Skazany K. J. wystąpił do Sądu z wnioskiem o udzielenie mu zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, wskazując na zły stan zdrowia oraz chęć ułożenia sobie życia z kobietą z którą obecnie pozostaje w stałym związku.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art.6 ust.1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 7 września 2007r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, zezwolenia na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego można udzielić wobec skazanego, któremu orzeczono karę pozbawienia wolności nieprzekraczającą jednego roku, a nie zachodzą warunki przewidziane w art.64§2kk oraz jest to wystarczające dla osiągnięcia celów kary.

Wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2015r. Sąd Rejonowy w T., w sprawie IIK 348/15 K. J., za czyn z art.178a§4kk, został skazany na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności. Na skutek apelacji wniesionej przez skazanego od powyższego wyroku, Sąd Okręgowy w B.wyrokiem z dnia 27 sierpnia 2015r., w sprawie IV Ka 523/15 utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. Zatem, wyrok Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 kwietnia 2015r. uprawomocnił się dnia 27 sierpnia 2015r.

Wskazać należy, że od 1.07.2015r. obowiązuje stan prawny który w odmienny sposób reguluje rozstrzyganie w przedmiocie wyrażenia zgody na odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Zgodnie z treścią art. 14 ust 1 ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 396) „w stosunku do skazanych, wobec których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy orzeczono prawomocnie karę pozbawienia wolności i którzy spełniają warunki określone w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia

wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z późn. zm.), stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Z tego zapisu wynika, że po dniu 1 lipca 2015r. nie jest możliwe orzekanie wykonania w systemie dozoru elektronicznego kary pozbawienia wolności, o ile uprawomocnienie się wyroku skazującego na taką karę, nastąpiło po tej dacie.

Ustalono, że wyrok Sądu Rejonowego w T. z dnia 15 kwietnia 2015r. uprawomocnił się dnia 27 sierpnia 2015r., a więc po wejściu w życie ustawy z dnia 20.02.2015r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz innych ustaw (Dz. U. z 2015r. poz. 396). W tej sytuacji zatem, orzeczenie wykonania wobec skazanego w systemie dozoru elektronicznego orzeczonej mu w sprawie IIK 348/15 kary pozbawienia wolności, jest niemożliwe.

Z tych powodów należało postanowić jak na wstępie.