

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 03.12.2015r.

Sąd Okręgowy w S. Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w S. Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w S. Katarzyny Mądry oraz Zastępcy Kierownika Działu Penitencjarnego Aresztu Śledczego w S. P. G. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 06.11.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 03.12.2015r. skazanego M. D. s. M.** i H. z d. B., ur. (...) w P., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. – Wydział Zamiejscowy w P. z dnia 27.08.2013r., sygn. akt IXK 961/10 za czyn z art.279§1kk, art.278§1kk, art.91§1kk na karę 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 13.01.2017r.**

II. na zasadzie art.80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 03.12.2017r.**

III. na zasadzie art.159kkw w związku z art.72§1kk w okresie próby:

- a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;
- b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: wykonywania pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu.

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego M. D., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadów środowiskowych wynika, że skazany w miejscu zamieszkania ma opinię pozytywną. Układał właściwe relacje z rodziną.

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Wielokrotnie (19 razy) korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, bez nadzoru funkcjonariuszy potwierdzają wywiady policji. Nie był karany dyscyplinarnie. Skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi również zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Pracuje nieodpłatnie poza terenem zakładu karnego i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Skazany, karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Kontakt zewnętrzny w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną.

Do popełnionego przestępstwa, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Zważywszy na bardzo dobre zachowanie skazanego w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji, należy stwierdzić, iż proces jego resocjalizacji w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być kontynuowany w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego. Mając na względzie powyższe okoliczności należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1 kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.

Przewodniczący – Sędzia