

## POSTANOWIENIE

**Dnia 13.01.2016r.**

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO w Słupsku Tadeusz Stodoła

Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Roberta Firlej

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Zakładzie Karnym w C. wniosku **skazanego** w sprawie **skaz. R. W. s. J.** i M. z d. G. ur. (...) w S., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 12.12.2012r., sygn. akt IX K 158/12 za czyn z art.158§1kk, art.190§1kk, art.226§1kk, art.57a§1kk na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

**o warunkowe przedterminowe zwolnienie**

**na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw**

**postanowił:**

1. odmówić udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia **skaz. R. W. s. J.**;
2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Skazany R. W. wystąpił z wnioskiem o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia wskazując, iż zrozumiał błędy jakie popełnił na wolności, a po opuszczeniu zakładu karnego chciałby rozpocząć terapię, podjąć pracę i wesprzeć najbliższych.

**Uprawnienia do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 12.10.2015r.**

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego z dnia 27.01.2015r. wynika, że skazany na wolności utrzymywał się z prac dorywczych, pracował również za granicą w Holandii. W miejscu zamieszkania ma opinię osoby wulgarnej, nie stroniącej od zażywania środków odurzających i kontaktów ze środowiskiem przestępczym.

**Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary, jest zmienne. Nie był nagradzany regulaminowo, ale został ukarany dyscyplinarnie. Wskazać w tym miejscu trzeba, że skazany karę pozbawienia wolności odbywał w zakładzie karnym typu półotwartego, jednak z uwagi na negatywne zachowanie i nieprzestrzeganie porządku wewnętrznego oraz próbę wymuszenia na Administracji jednostki korzystnej dla siebie decyzji, w dniu 7.02.2015r. decyzją Komisji Penitencjarnej zmieniono mu warunki odbywania kary i skierowano do jednostki penitencjarnej typu zamkniętego. To oznacza, że skazany nadużył zaufania Administracji. Ponadto, skazany karę pozbawienia wolności odbywa w systemie zwykłym i mimo motywacji nie wykazuje chęci zmiany na system programowanego oddziaływania. Zdaniem Sądu dowodzi to temu, że skazany nie jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Ponadto, z opinii psychologa sporządzonej w**

**dniu 2.12.2015r. wynika, że skazany nie daje gwarancji przestrzegania porządku prawnego i nieagresywnego zachowania, po opuszczeniu zakładu karnego.**

**W tej sytuacji, mając na uwadze nieustabilizowane zachowanie skazanego w czasie odbywania kary, w tym popełnienie przekroczenia skutkującego zmianą podgrupy klasyfikacyjnej stwierdzić należy, że wymaga on dalszego oddziaływania wychowawczego i resocjalizacji w warunkach izolacji więziennej. Uznać należy, że proces jego resocjalizacji nie został zakończony.**

Również, okoliczności popełnionych przestępstw także z użyciem przemocy z art.158§1kk wskazują, że nie można w chwili obecnej ustalić wobec skazanego pozytywnej prognozy odnośnie jego zachowania po opuszczeniu zakładu karnego.

Zatem, w ocenie Sądu, właściwości i warunki osobiste skazanego (skłonność do zażywania środków odurzających, kontakty z osobami zdemoralizowanymi, brak zaangażowania w proces resocjalizacji) w świetle okoliczności popełnionych przestępstw nie dają podstaw do przyjęcia pozytywnej prognozy kryminologicznej. Sąd penitencjarny nie ma w chwili obecnej przekonania, że skazany w przypadku warunkowego zwolnienia będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie dopuści się kolejnego przestępstwa, tym bardziej, jeśli uwzględni się fakt nadużycia zaufania Administracji i nie sprawdzenia się w warunkach zakładu karnego o zmniejszonym stopniu zabezpieczenia.

Uznając dalszy jego pobyt w warunkach izolacji za celowy, orzeczono jak wyżej.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art. 626§1 kpk w zw. z art. 624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw.