

Sygn. akt III Kow.1819/15wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 26.11.2015r.

Sąd Okręgowy w Słupsku Wydział III Penitencjarny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SO w Słupsku Jan Filipczyk

Protokolant sekr. sądowy Daria Staroń

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku Ireny Wojcieszak oraz Zastępcy Dyrektora Aresztu Śledczego w S. K. K. po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora Aresztu Śledczego w S. z dnia 06.11.2015r.

postanowił:

I. na zasadzie art.77§1kk, art.78§1kk, art.79§1kk oraz art.161§1kkw **warunkowo zwolnić z dniem 26.11.2015r. skazanego D. P. s. P.** i G. z d. Ś., ur. (...) w W., skazanego prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w S. z dnia 18.01.2005r., sygn. akt XIIIK 2418/04 za czyn z art.278§1kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, Sądu Rejonowego w S. z dnia 20.10.2015r., sygn. akt IIK 332/15 pkt. wł. I za czyn z art.280§1kk, art.158§1kk, art.283kk, art.57a§1kk na karę roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, których koniec przypada **na dzień 29.03.2016r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 26.11.2017r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: wykonywania pracy zarobkowej, poprawnego zachowania, powstrzymywania się od nadużywania alkoholu oraz podjęcie leczenia odwykowego antynarkotykowego.

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazanego D. P., wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu środowiskowego kuratora wynika, że skazany przed osadzeniem w zakładzie karnym mieszkał i pracował w Anglii. Matka nie ma zastrzeżeń odnośnie jego zachowania na wolności. Jednakże, jak ustalono że skazany jako nieletni zażywał środki odurzające, porzucił szkołę. Leczył się odwykowo w Ośrodku (...).

Zachowanie skazanego, w czasie odbywania kary jest bardzo dobre. Siedemnastokrotnie korzystał z nagród regulaminowych, w tym również z widzeń bez dozoru poza obrębem zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności, bez nadzoru funkcjonariuszy potwierdza wywiad sporządzony przez policję. Raz został ukarany dyscyplinarnie, za odmowę wykonania polecenia przełożonego. Skazany w stosunku do przełożonych prezentuje właściwą postawę, jest regulaminowy. Prowadzi zgodne i bezkonfliktowe relacje z innymi osadzonymi. Pracuje odpłatnie na terenie aresztu i rzetelnie wywiązuje się z powierzonych mu obowiązków. Świadczy o tym udzielona mu nagroda za wykonywaną pracę. Skazany, karę pozbawienia

wolności odbywa w zakładzie karnym typu półotwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Pozytywnie realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. Z wynikiem pozytywnym ukończył program readaptacji dla skazanych mających kontakt ze środkami psychoaktywnymi oraz program dotyczący zastępowania agresji ART. Nadto, z uwagi na uzależnienie od narkotyków, skazany odbył terapię w systemie terapeutycznym poza oddziałem. W ramach Indywidualnego Programu Terapeutycznego ukończył program dotyczący szkodliwości działania środków psychoaktywnych. W czasie odbywania kary, chętnie uczestniczy w zajęciach kulturalno-oświatowych, organizowanych również poza obrębem aresztu, a także uczestniczył w konkursach tematycznych, za które otrzymał wyróżnienia. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń i korespondencji utrzymuje z najbliższą rodziną. Do popełnionych przestępstw, ma krytyczny stosunek. Po opuszczeniu zakładu karnego, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania.

Stwierdzić należy, mając na uwadze jego bardzo dobre zachowanie w zakładzie penitencjarnym oraz wykazywaną dużą aktywność w procesie resocjalizacji, iż proces resocjalizacji skazanego w izolacji więziennej został zakończony. Zdaniem Sądu dalszy proces wychowawczy powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego.

Mając na względzie powyższe okoliczności w tym młody wiek skazanego należy uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego zwolnienia będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni ponownie przestępstwa. Z tych względów postanowiono jak wyżej.

Sąd uznał za celowe poddanie skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz nałożenie obowiązków przewidzianych w art.72§1kk.

O kosztach postępowania przed Sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1 kpk w zw. z art.624§1 kpk w zw. z art.1§2 kkw.