

*Sygn. akt III Kow.1742/15wz*

## POSTANOWIENIE

*o warunkowym przedterminowym zwolnieniu*

*Dnia 19.11.2015r.*

Sąd Okręgowy wS.Wydział III Penitencjarny w składzie:

*Przewodniczący - Sędzia SO w S.Tadeusz Stodoła*

*Protokolant sekr. sądowy Wojciech Kazaniecki*

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w S.del. do Prokuratury Okręgowej w S. Anny Janas

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Areszcie Śledczym w S. - Oddział Zewnętrzny w U. wniosku Dyrektora z dnia 22.10.2015r.

### **postanowił:**

I. na zasadzie art. 77§1kk, art. 78§1kk oraz art. 161§1 kkw **warunkowo zwolnić z dniem 19.11.2015r. skaz. F. P. s. F. i K. ur. (...)** w C., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w D. P. z dnia 19.11.2007r., sygn. akt IIK 288/07 za czyn z art.177§2kk, art.178§1kk, art.46§1kk na karę 4 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada **na dzień 26.07.2016r.**

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby **do dnia 19.11.2017r.**

III. na zasadzie art. 159kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego;

b) **nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia pracy zarobkowej, nie utrzymywania kontaktów ze środowiskiem przestępczym, nie nadużywania alkoholu;**

IV. zwolnić skazanego od kosztów sądowych i obciążyć nimi Skarb Państwa;

## UZASADNIENIE

Dyrektor Aresztu Śledczego w S. wystąpił z wnioskiem o udzielenie F. P. warunkowego przedterminowego zwolnienia, wskazując na pozytywną prognozę kryminologiczno – społeczną.

Uprawnienie do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie skazany nabył w dniu 27.07.2014r.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Z wywiadu kuratora wynika, że skazany na wolności mieszkał z żoną, dziećmi i matką. Pracował wykonując różne zajęcia. W grudniu 2006r. uległ wypadkowi i od tamtego czasu ma problemy zdrowotne. W ocenie kuratora, skazany w miejscu zamieszkania ma negatywną opinię, często widywany był pod wpływem alkoholu. Z ustaleń od policji wynika, że zachowanie skazanego w stosunku do sąsiadów i rodziny było właściwe, postrzegany był jako osoba życzliwa i uczynna. Aktualne wywiady potwierdzają pozytywną opinię skazanego w miejscu zamieszkania.

Zachowanie skazanego w czasie odbywania kary jest wzorowe. Wielokrotnie, bowiem 45 razy korzystał z nagród regulaminowych, a od 13.12.2014r. z najwyższych form nagród, tj. zezwoleń na czasowe opuszczenie zakładu karnego, z których powracał w terminie i bez zastrzeżeń. Poprawne zachowanie skazanego na wolności potwierdzają wywiady

środowiskowe od policji. Ukaraný dyscyplinarnie został raz. Skazany wobec przełożonych jest regulaminowy i zdyscyplinowany. Z innymi osadzonymi prowadzi zgodne relacje. Z uwagi na zły stan zdrowia, nie jest objęty zatrudnieniem. Przejawia chęć wykonywania prac społecznych na rzecz oddziału. Karę pozbawienia wolności odbywa w zakładzie karnym typu otwartego, w systemie programowanego oddziaływania. Z zaangażowaniem realizuje zadania wynikające z indywidualnego programu oddziaływań. Skazany jest aktywnym uczestnikiem w procesie resocjalizacji. W czasie odbywania kary, ukończył program z zakresu edukacji antyalkoholowej. Przebywając w Zakładzie Karnym w I. brał udział w programie reedukacyjno-profilaktycznym dla osób które prowadziły pojazdy pod wpływem alkoholu. Nadto, skazany uczestniczył w programie readaptacji społecznej którego celem było podwyższenie poziomu umiejętności prospołecznych, pokazanie mechanizmów kontroli złości oraz rozwój umiejętności komunikacyjnych. Wielokrotnie też korzystał z zajęć kulturalno-oświatowych, organizowanych poza obrębem aresztu. Kontakt zewnętrzny, w formie rozmów telefonicznych oraz widzeń utrzymuje z członkami najbliższej rodziny (matką i bratem). Do popełnionego przestępstwa, odnosi się krytycznie. Po opuszczeniu jednostki, skazany ma zapewnione miejsce zamieszkania oraz zamierza zająć się gospodarstwem domowym. Chciałby też podjąć leczenie w związku z trudną sytuacją zdrowotną.

Uwzględniając wzorowe zachowanie się skazanego w czasie odbywania kary pozbawienia wolności w tym dużą aktywność w procesie resocjalizacji należy stwierdzić, że jego resocjalizacja w izolacji więziennej została zakończona. Zdaniem Sądu, dalszy proces wychowawczy skazanego powinien być prowadzony w warunkach wolnościowych, pod dozorem kuratora. Mając zatem na uwadze powyższe należy bez wątpienia uznać, że istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż w przypadku warunkowego przedterminowego zwolnienia skazany będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa, a ustalone okoliczności popełnionego przez niego czynu, nie przeciwstawiają się warunkowemu zwolnieniu z odbycia reszty kary.

Sąd oddał skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego, a także nałożył obowiązki przewidziane w art. 72§1 kk, które służyć będą pełnej resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych.

O kosztach postępowania przed sądem orzeczono na podstawie przepisu art.626§1kpk w zw. z art.624§1kpk w zw. z art.1§2kkw.

Przewodniczący – Sędzia